

ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TROSKOVICE

ODŮVODNĚNÍ návrh pro veřejné projednání

vč. srovnávacího textu s vyznačením změn
v textové části Územního plánu Troskovice (část I. – 1.)
(v příloze č. 1)

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TROSKOVICE

označení správního orgán, který změnu ÚP vydal:

usnesením č.:

datum nabytí účinnosti změny územního plánu:

Zastupitelstvo obce Troskovice

jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

otisk úředního razítka pořizovatele:

Ing. Martin Svadbík,
starosta obce

OBECNÍ ÚŘAD TROSKOVICE
Troskovice - Jivina 6
512 63 Rovensko
pod Troskami

Únor 2024

Změna č. 1 Územního plánu Troskovice - odůvodnění

objednatel	OBEC TROSKOVICE Troskovice - Jivina 6 512 63 Rovensko pod Troskami
určený zastupitel	Ing. Martin Svadbík, starosta obce
OBEČNÍ ÚŘAD TROSKOVICE Troskovice - Jivina 6 512 63 Rovensko pod Troskami Ing. Martin Svadbík, starosta obce	pořizovatel oprávněná úřední osoba
zhotovitel	Plan 21 s.r.o. IČO: 19639228 Pod stupni 9/9 101 00 Praha 10
spolupráce / autorizovaný architekt	Ing. arch. Milan Salaba (č. aut. ČKA 1467) Štefánikova 77/52, Praha 5
Mgr. Petr Koloušek Ing. arch. Milan Salaba	řešitelský tým



Změna č. 1 Územního plánu Troskovice - odůvodnění

OBSAH

C	Textová část odůvodnění.....	1
C.1	Postup při pořízení změny územního plánu	1
C.2	Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	1
C.2.1	Soulad s politikou územního rozvoje	1
C.2.2	Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací	7
C.2.2.1	Územní rozvojový plán	7
C.2.2.2	Zásady územního rozvoje	7
C.3	Soulad s cíli a úkoly územního plánování	28
C.4	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	29
C.5	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	30
C.5.1	Stanoviska k návrhu změny územního plánu podle § 55b odst. 2 stavebního zákona	30
C.5.2	Stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách podle § 55b odst. 7 stavebního zákona	30
C.6	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	30
C.7	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)	31
C.8	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	31
C.9	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	31
C.10	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	31
C.10.1	Vymezení zastavěného území	31
C.10.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	32
C.10.2.1	Koncepce rozvoje území obce	32
C.10.2.2	Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce	32
C.10.3	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	33
C.10.3.1	Návrh urbanistické koncepce	33
C.10.3.2	Vymezení zastavitelných ploch	34
C.10.3.3	Vymezení ploch přestavby	35
C.10.3.4	Vymezení systému sídelní zeleně	36
C.10.4	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	36
C.10.4.1	Dopravní infrastruktura	36
C.10.4.2	Technická infrastruktura	36
C.10.4.3	Občanské vybavení	36
C.10.4.4	Veřejná prostranství	36
C.10.5	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	36
C.10.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 staveb. zák.), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury	

Změna č. 1 Územního plánu Troskovice - odůvodnění

	zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení staveb, pozemků a intenzity jejich využití).....	39
C.10.6.1	Plochy s rozdílným způsobem využití	39
C.10.6.2	Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání.....	40
C.10.6.3	Základní podmínky krajinného rázu	41
C.10.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	41
C.10.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	42
C.10.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	42
C.10.10	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	43
C.10.11	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	43
C.10.12	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	43
C.10.13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	43
C.10.14	Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	43
C.10.15	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	43
C.10.16	Návrh řešení požadavků civilní ochrany obyvatelstva	43
C.10.17	Zvláštní zájmy Ministerstva obrany	43
C.10.18	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	44
C.11	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	44
C.12	vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	44
C.13	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	45
C.14	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	45
C.15	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	45
C.15.1	Použitá metodika	45
C.15.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	45
C.15.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	46
C.15.3.1	Legislativní východiska	46
C.15.3.2	Způsob vyhodnocení	46
C.16	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	47
C.17	Vyhodnocení připomínek	47
C.17.1	Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu podle § 55b odst. 2 stavebního zákona.....	47
D	Grafická část odůvodnění změny územního plánu	48
	Seznam zkratk	49

Příloha č. 1 - Příloha č. 1 - srovnávací text s vyznačením změn v textové části Územního plánu Troskovice (část I. – 1.)

C TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

C.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bude doplněn v dalších fázích pořízení změny ÚP.

C.2 SOULAD NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

C.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Pro změnu územního plánu je závazná Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 ve znění:

- Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,
- Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,
- Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,
- Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833,
- Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618,
- Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542.

Podle platného znění PÚR ČR (úplného znění po aktualizacích 1, 2, 3, 4, 5 a 6 závazného od 1. 9. 2023) pro řešené území (správní území obce Troskovice) platí:

- republikové priority územního plánování,
- priority vyplývající z polohy ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Vyhodnocení souladu

Platný územní plán Troskovice byl vyhodnocen z hlediska souladu s PÚR ČR v původním znění, od té doby byly schváleny všechny aktualizace PÚR, a pro území se tak změnila podmínka, na základě které byl soulad vyhodnocen. Poslední zprávou o uplatňování ÚP Troskovice z roku 2017 je konstatováno, že ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Následně byly vydány Aktualizace č. 2 – 6 PÚR, a Změnou č. 1 ÚP dochází k dílčím úpravám dokumentace ÚP, viz výčet v kapitole 0, je proto nezbytné vyhodnotit soulad s požadavky PÚR, to je provedeno podle jednotlivých jejích kapitol (kurzívou je uveden text PÚR ČR – části, ze kterých plynou pro zpracování změny ÚP konkrétní požadavky na její řešení, v odrážkách je uvedeno vyhodnocení souladu změny ÚP s těmito požadavky):

REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (KAP. 2 PÚR ČR)

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické

struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- Platný územní plán splňuje uvedené požadavky, resp. nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval opačný stav. Změnou č. 1 ÚP je dokumentace jednak uváděna do souladu s platnou legislativou, a jednak je doplňována 1 plocha pro těžbu nerostných surovin. Žádnou z provedených úprav nemůže dojít k narušení charakteru území, možností rekreace. Plocha těžby je navrhována mimo území CHKO a jiné turisticky atraktivní plochy, a je pro tento záměr zpracováno posouzení vlivu na životní prostředí, podle kterého je tato změna v území přípustná.
- Posouzení vlivu změny ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno zpracovat, předpokládá se proto, že vliv koncepce je v tomto ohledu zanedbatelný, resp. vlivy jsou již vyhodnoceny (v rámci dokumentace EIA k záměru těžby) a jsou k nim stanovena odpovídající opatření pro snížení případných negativních vlivů.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Změnou ÚP je navrhován zábor lesního pozemku, viz vyhodnocení v kapitole C.15.3, který je v příslušném vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí považován za přijatelný.
- ZPF není navrhován k záboru.
- Vodní plochy nejsou změnou ÚP dotčeny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- Navrhované úpravy ve změně ÚP nemohou ovlivnit segregaci obyvatel, ani není patrné, že by k ní v území docházelo.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- Změna ÚP a v ní provedené úpravy jsou malého rozsahu, resp. nízkého významu ve vztahu k území jako celku, a není proto zřejmé, že by hrozilo zhoršení podmínek udržitelného rozvoje území, naopak lze očekávat, že činnostmi, pro kterou změna ÚP vytváří podmínky (těžba nerostných surovin) dojde k posílení a diverzifikaci ekonomické základny obce.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Principy integrovaného rozvoje území nejsou změnou ÚP porušeny, ani není v rámci ÚPD obce Troskovice možné k integrovanému rozvoji výrazněji přispět.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- Řešeného území se prioritou přímo netýká, není vyhodnoceno jako součást hospodářsky problémového regionu.

(18) *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

- Úpravy ve změně ÚP jsou z hlediska této priority pouze dílčí a nemohou k jejímu naplnění výrazněji přispět. Území obce má z hlediska sídelní struktury okrajový význam, nelze v jeho rámci provádět změny, které strukturu jako celek ovlivní.

(19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

- Brownfields, které nejsou řešeny již v platné ÚPD obce, nejsou identifikovány a navrhované změny využití mimo zastavěné území jsou vázány na konkrétní lokalitu (ložisko nerostu).

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- Změna ÚP nepředpokládá vznik uvedených staveb, změna využití ploch lesních na plochu těžby je v celkovém měřítku malá a je navrhována v návaznosti na plochu s tímtéž využitím v sousední obci Mladějov.

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

- Propustnost území pro volně žijící živočichy a pro člověka je zachována, jediná plocha, která tuto charakteristiku může ovlivnit, je navrhována v přímé návaznosti na plochu s tímtéž využitím v sousední obci Mladějov, takže se výrazný vliv na podmínky tohoto druhu v celkovém hledisku nepředpokládá.
- ÚSES je prověřen podle aktuálně platné nadřazené ÚPD a upraven v souladu s ní.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

- S řešeným územím prioritou přímo nesovisí, resp. v rámci ÚPD obce nelze k jejímu naplnění přispět – jedná se obec v čistě venkovském prostoru, převážně ležící v CHKO ve výrazné vzdálenosti od středisek osídlení. Podíl zeleně v obci je vysoký a změnou ÚP nebude výrazně měněn.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

- V ohledu na rekreaci je zachována koncepce z platného ÚP Troskovice. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

- V ohledu na veřejnou infrastrukturu (dopravní a technickou) je zachována koncepce z platného ÚP Troskovice. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu ani nejsou známy žádné takové požadavky, které by ve změně ÚP bylo nezbytné řešit.
- Zástavba na území obce není ve změně ÚP navrhována k rozšíření.

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

- S řešeným územím prioritou přímo nesouvisí, resp. v rámci ÚPD obce nelze k jejímu naplnění podstatně přispět. Ve změně ÚP nejsou řešeny žádné nadmístní záměry dopravní infrastruktury, nejsou známy žádné požadavky tohoto druhu, které by ve změně ÚP bylo nezbytné řešit.

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

- Řešeného území se prioritou přímo netýká, navrhovanými úpravami nemůže dojít k podstatnému zhoršení stavu ovzduší v místě, což je konstatováno v posouzení vlivu záměru těžby na životní prostředí. Pro jiné záměry nejsou ve změně ÚP vytvářeny podmínky.

(25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s*

cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

- Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy nebo jiné plochy pro výstavbu, proto nemůže vlivem změny ÚP dojít k jakémukoliv navýšení rizik spojených s přírodními katastrofami.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.
- Nové zastavitelné plochy nebo jiné plochy pro výstavbu nejsou navrhovány, proto ani nemohou být navyšována žádná rizika.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- V ohledu na veřejnou dopravní i technickou infrastrukturu je zachována koncepce z platného ÚP Troskovice. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- Systém veřejných prostranství i podmínky pro ostatní druhy veřejné infrastruktury jsou zachovány v podobě z platného ÚP Troskovice. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- Koncepce dopravy včetně dopravy veřejné a bezmotorové je zachována v nezměněné podobě. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je zachována v nezměněné podobě. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

- Koncepce energetiky je zachována v nezměněné podobě. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

SPECIFICKÉ OBLASTI (KAP. 4 PÚR ČR)

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu:

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

(...)

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),*
- Využívání naprosté většiny území je podmíněno polohou v CHKO Český Ráj a v rámci změny ÚP nejsou kladeny žádné požadavky na změny v něm. Jediná plocha změny (těžba K.8) je řešena mimo CHKO, její vlivy jsou podrobně vyhodnoceny v rámci posouzení EIA, a je proto předpokládáno, že se jedná o změnu přijatelnou při splnění stanovených podmínek.
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,*
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,*
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,*
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,*
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.*
- Ve změně ÚP nejsou pro záměry a opatření uvedená pod písmeny b) až f) vytvářeny žádné konkrétní podmínky, protože to není uloženo obsahem změny, který je závazný a nepřekročitelný.
- Podmínky podle platného ÚP zohledňují polohu obce v rámci CHKO s výskytem významných přírodních hodnot, a předpokládá se proto, že požadavky k předcházení problémům se suchem jsou v dostatečné míře řešeny již v současnosti.
- Podmínky pro předcházení problémům se suchem jsou dále specifikovány v dokumentaci ZÚR Libereckého kraje, a vyhodnoceny dále v této kapitole.

S ohledem na výše uvedené je posouzeno, že změna č. 1 ÚP Troskovice je v souladu s PÚR ČR v úplném znění po aktualizacích č. 1, 2, 3, 5, 4 a 6.

C.2.2 Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

C.2.2.1 Územní rozvojový plán

Dosud nebyl zpracován. Není vyhodnoceno.

C.2.2.2 Zásady územního rozvoje

Pro zpracování změny územního plánu jsou závazné Zásady územního rozvoje Libereckého kraje vydané usnesením č. 466/11/ZK dne 13. 12. 2011. ve znění:

- Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje vydané usnesením č. 112/21/ZK dne 30. 03. 2021.
- Aktualizace č. 2 ZÚR Libereckého kraje vydané usnesením č. 557/23/ZK dne 28. 11. 2023.

Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po 1. a 2. aktualizaci je závazné (účinné) od 3. 1. 2024.

Dokumentace Územního plánu Troskovice byla posouzena podle ZÚR Libereckého kraje v původním znění, pro změnu č. 1 ÚP proto vyplývají úpravy projednané v aktualizaci č. 1 a 2 ZÚR, především pak:

- úpravy priorit územního plánování kraje (kap. A textové části ZÚR),
- zařazení do specifické oblasti SOB9c Specifická oblast sucha Turnovsko – Železnobrodsko,
- další úpravy provedené v dokumentaci ZÚR v různých kapitolách textové části.

Vyhodnocení souladu

Protože Aktualizacemi ZÚR došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl vyhodnocen soulad ÚP s nadřazenou ÚPD, a Změnou č. 1 ÚP dochází k dílčím úpravám dokumentace ÚP, viz výčet v kapitole 0, je vyhodnocen soulad změny ÚP se ZÚR v celém znění. Soulad s požadavky ZÚR je vyhodnocen podle jednotlivých kapitol (kurzívou je uveden text ZÚR Libereckého kraje – části, ze kterých plynou pro zpracování změny ÚP konkrétní požadavky na její řešení, v odrážkách je uvedeno vyhodnocení souladu změny ÚP s těmito požadavky):

STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (KAP. A TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

P1

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat a přiměřeně rozvíjet ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice:

- *nenarušováním jedinečné městské a venkovské urbanistické struktury stabilizované sídelní struktury nevhodnými stavebními zásahy a činnostmi,*
- *ochranou rázu venkovské krajiny a obnovou trvalého osídlení s důrazem na zachování objektů i souborů lidové architektury v celkové krajinné kompozici,*
- *řešením ochrany hodnot území v kontextu nezbytného zohledňování požadavků hospodářského rozvoje území a zvyšování kvality života jeho obyvatel,*
- *zvyšováním atraktivity území pro rekreaci a cestovní ruch v souladu s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje dle principů udržitelného rozvoje,*
- *zabráněním upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Zachovat a přiměřeně rozvíjet krajinný ráz nezastavěných částí území:

- *respektováním požadavků na naplňování cílových kvalit krajin s ohledem na krajinné typy a vhodnou regulací jejich přípustného užívání,*
- *cílenou systematickou obnovou narušených částí krajiny (živého a v čase proměnného celku), který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány jeho stěžejní přírodní, kulturní a užitné hodnoty,*
- *objektivním rozlišováním případů, kdy je důležitější vhodný tvůrčí rozvoj a obnova krajiny než zachování stávající situace.*

Při plánování rozvoje venkovských území (venkovský prostor) ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Změnou ÚP nejsou provedeny žádné úpravy, které by mohly mít za následek podstatný vliv na krajinný ráz území nebo jiné hodnoty v něm. Jediná plocha změny, která je navrhována nad rámec platného ÚP, je plocha pro těžbu K.8, která je navrhována zcela na okraji obce v lesním celku, a neumožňuje umístování staveb. Záměr těžby byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí a je považován za přijatelný při zahrnutí opatření, kterými je podmíněn.
- Posouzení vlivu změny ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno zpracovat, předpokládá se proto, že vliv koncepce je v tomto ohledu zanedbatelný, resp. vlivy jsou již vyhodnoceny (v rámci dokumentace EIA k záměru těžby) a jsou k nim stanovena odpovídající opatření pro snížení případných negativních vlivů.

P2

Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel:

- *analýzou hlavních mechanismů, jimiž k segregaci dochází a zvažováním existujících a potenciálních důsledků; zejména ve vztahu k důsledkům klesající nabídky pracovního uplatnění, ve vztahu k ohroženým skupinám obyvatel (problematika menšin, sociálně slabších a sociálně vyloučených skupin obyvatel) a k důsledkům změn věkové struktury obyvatel a dalších uživatelů území, které mají průmět do měnících se nároků na systémy veřejné infrastruktury (např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, sport a tělovýchova, veřejná správa apod.),*
- *návrhem opatření a zajištěním územních podmínek pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně, zejména pro podporu rozšíření a zlepšení nabídky pracovních příležitostí a zvyšování úrovně vzdělanosti pro vyšší uplatnění obyvatel v měnící se struktuře pracovních příležitostí,*
- *vyloučením vzniku sociálně patologických jevů a sociálně odloučených lokalit, způsobených zejména soustředováním sociálně znevýhodněných skupin obyvatel v lokalitách s nízkou kvalitou obytného prostředí a nevyhovující strukturou veřejného vybavení.*
- Změnou ÚP nemůže být segregace obyvatel jakkoliv ovlivněna.

P3

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území:

- *novou výstavbu podmiňovat dostupností dostatečné veřejné infrastruktury,*
- *ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli hledat soulad veřejných a soukromých zájmů v území,*
- *strukturu nabídky pracovních příležitostí, bydlení a rekreace odvozovat z místních podmínek a skutečných potřeb uživatelů území,*
- *v hospodářském rozvoji území zohledňovat zvyšování kvality života jeho obyvatel,*
- *v rozvoji území a ochraně jeho hodnot respektovat principy udržitelného rozvoje.*

- Změna ÚP a v ní provedené úpravy jsou malého rozsahu, resp. nízkého významu ve vztahu k území jako celku, a není proto zřejmé, že by hrozilo zhoršení podmínek udržitelného rozvoje území, hodnot nebo jiného stavu v území, naopak lze očekávat, že činnostmi, pro kterou změna ÚP vytváří podmínky (těžba nerostných surovin) dojde k posílení a diverzifikaci ekonomické základny obce.
- Změnou ÚP není umožněna výstavba nad rámec podmínek stávajícího ÚP, veřejná infrastruktura není rozvíjena.

P4

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území – intenzitu ochrany a rozvoje potenciálu jednotlivých obcí i vymezených oblastí usměrňovat v širším kontextu vazeb struktury uspořádání území kraje a ČR:

- rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí republikového a nadmístního významu usměrňovat do vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os kraje, vymezených v souvislosti významných koridorů dopravní infrastruktury,
 - posilovat přiměřený rozvoj hospodářských, obytných a obslužných funkcí zejména místního významu v ostatních částech území kraje,
 - zohledňovat vztahy a vazby center osídlení a obcí v jejich spádovém obvodu v souladu s hierarchií struktury osídlení kraje,
 - rozvojové záměry posuzovat objektivně a komplexně v koordinaci prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- Na integrovaný rozvoj území nemůže mít změna č. 1 ÚP žádný vliv, zahrnuté úpravy jsou v obecném měřítku malého rozsahu a nemají potenciál ovlivnit území v nadmístním/regionálním pohledu.

P5

Vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn a současně nevyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

V rozvoji hospodářské základny podporovat aktivity diverzifikace místní ekonomiky:

- upřednostňovat podnikatelské záměry s vyšší přidanou hodnotou,
- prostorové nároky nových záměrů vážit množstvím a kvalitou generovaných pracovních míst,
- upřednostňovat podnikatelské záměry s návazností na místní vzdělávací instituce a záměry vytvářené v aktivním partnerství s obcemi v souladu s principy společenské odpovědnosti firem.

V hospodářsky problémových regionech (zejména Mimoňsko, Frýdlantsko) řešit zejména:

- nové využívání opuštěných areálů (brownfields) a lokalizaci zastavitelných ploch pro vytváření a zlepšení struktury nabídky nových pracovních příležitostí,
 - využívání potenciálu území pro cestovní ruch zejména za účelem vytváření dalších pracovních příležitostí v tomto významném sektoru ekonomiky kraje,
 - zajištění přiměřených standardů bydlení a rekreace v kvalitním prostředí pro stabilizaci obyvatelstva,
 - zvyšování významu zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství - důležitého nástroje v péči o krajinu,
 - vytváření územních podmínek pro optimalizaci dostupnosti vzdělávání a tím zvyšovat adaptabilitu obyvatelstva v měnící se struktuře hospodářské základny území.
- Území není problémové z hospodářského hlediska, úpravami ve změně ÚP dochází k vytvoření potenciálu pro diverzifikaci ekonomické základny obce, případně bude přispěno k udržení

pracovních příležitostí (z důvodu pokračování těžby nerostných surovin).

P6

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury Libereckého kraje:

- rozvíjet dominantní pozice centra nadregionálního významu Liberec a center regionálního významu Česká Lípa, Jablonec nad Nisou a Turnov,
- posilovat význam ostatních center osídlení,
- lokalizovat rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na přirozenou spádovost center osídlení,
- vytvářet předpoklady pro posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

V optimální prostorové a organizační struktuře území upevnit integritu kraje a rozvíjet jeho integraci v republikových a středoevropských vazbách.

- posilování vazeb periferních částí kraje na metropoli kraje Liberec,
- posilování vazeb mezi centry osídlení Ústí nad Labem - Liberec - Hradec Králové,
- posilování vazeb na sousední centra osídlení v Německu a Polsku.

Koncepční řešení koordinovat se sousedními obcemi, kraji a státy, zejména na úrovni vzájemných kooperací a intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů a pro tyto aktivity vytvářet územní předpoklady:

- upřednostňování rozvojových aktivit hospodářské základny a služeb republikového a nadmístního významu v centrech osídlení začleněných ve struktuře vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,
 - upřednostňování rozvojových aktivit hospodářské základny a služeb místního významu v centrech osídlení navazujícího stabilizovaného území s přirozeným rozvojem při zohlednění jejich vazeb na rozvojové oblasti a rozvojové osy,
 - účelná podpora při řešení problémů (regionálních disparit udržitelného rozvoje) ve specifických oblastech pro dosažení úrovně stabilizovaných území,
 - koordinace rozvojových aktivit v rámci významných funkčních kooperací center osídlení.
- Na sídelní strukturu jako celek ani v lokálním měřítku nemá změna ÚP žádný vliv.

P7

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

Hospodárně a efektivně využívat zastavěné území:

- upřednostňovat využívání zastavěného území (přestavby, revitalizace a sanace území) před neodůvodněnými požadavky na zástavbu ploch volné krajiny ve smyslu ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování sídelní i krajinné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace,
- vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje,

Cílem je účelné uspořádání a využívání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- Brownfields, které nejsou řešeny již v platné ÚPD obce, nejsou identifikovány a navrhované změny využití mimo zastavěné území jsou vázány na konkrétní lokalitu (ložisko nerostu).

P8

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Zvyšovat funkční účinnost zvláště i obecně chráněných částí přírody a podporovat biologickou rozmanitost a ekostabilizační funkce krajiny - nepřipouštět zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav chráněných území.

S ohledem na to při územně plánovací činnosti dle konkrétních územních podmínek:

- respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu (ve smyslu ochrany neobnovitelných složek životního prostředí i ve smyslu uchování produkčních hodnot území, u odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění),*
- vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny,*
- vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod, vodních a na vodu vázaných ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje,*
- vytvářet územní podmínky pro zvyšování adaptability území na změnu klimatu a extrémní projevy počasí,*
- stanovením podmínek pro hospodárné využívání území chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové a léčivé zdroje území.*
- V rámci změny ÚP nejsou řešeny záměry s potenciálně významným vlivem na charakter krajiny, krajinný ráz nebo jiné hodnoty (vyjma záboru lesních pozemků v malé míře ve prospěch plochy těžby).
- Vlivy záměru těžby jsou posouzeny v rámci dokumentace EIA a není shledáno, že by na výše uvedené charakteristiky záměr jakkoliv dopadal.

P9

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury.

Při územně plánovací činnosti s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny:

- omezovat nežádoucí srůstání sídel,*
- omezovat bariérový efekt liniových dopravních staveb,*
- je-li to účelné s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu do společných koridorů,*
- propojovat funkční systémy sídelní a krajinné zeleně.*
- Prostupnost území není podstatným způsobem ovlivněna, resp. je zachována její úroveň z platného ÚP. Jediná plocha změny řešená v rámci změny ÚP je v poloze a s parametry, které nemohou prostupnost území ve větší míře ovlivnit. Viz také dokumentace EIA k záměru.

P10

Chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi a doplňovat je, pokud je to účelné a vhodné, zejména v

rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území by mohla být krajina negativně poznamenána vlivem lidské činnosti (intenzivní hospodářský a sociální rozvoj nadmístního významu).

Cílem je zachování a přirozená obnova souvislých ploch veřejně přístupné zeleně nezastavěného území zejména v bezprostředním okolí měst a velkých obcí – např. „zelených pásů“ způsobilých pro nenáročné (šetrné) formy krátkodobé rekreace, pro rozvoj lesních porostů a pro zachování prostupnosti krajiny:

- zelené pásy vhodně propojovat s infrastrukturou pro nemotorovou dopravu (cyklo, pěší) a využít tak jejich potenciál i pro rozvoj ekologických forem dopravy.
- S řešeným územím priorita přímo nesouvisí, resp. v rámci ÚPD obce nelze k jejímu naplnění přispět – jedná se obec v čistě venkovském prostoru, převážně ležící v CHKO ve výrazné vzdálenosti od středisek osídlení, mimo rozvojové osy a oblasti. Podíl zeleně v obci je vysoký a změnou ÚP nebude výrazně měněn.

P11

Podle místních podmínek vytvářet územní předpoklady pro odpovídající formy rekreace a cestovního ruchu a jejich koordinované usměrňování a řízení.

V souladu s principy udržitelného rozvoje eliminovat zdroje přetížení území v dosud nejvíce exponovaných lokalitách Jizerských hor, Krkonoš a Českého ráje a naopak ve smyslu odlehčení urbanizační zátěže tradičních středisek cestovního ruchu podporovat optimální využití existujících územních rezerv hodnotných území Frýdlantska, Ralska, Lužických hor a Máchova kraje:

- podporovat systémový rozvoj cestovního ruchu zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu,
- podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s potenciálem a limity využití území,
- rozvíjet cestovní ruch v dosud málo využívaných vhodných lokalitách za účelem zajištění nabídky nových pracovních příležitostí,
- upřednostňovat šetrné formy cestovního ruchu (zejména cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika aj.),
- podporovat dostupnost a propojení oblastí a míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu zkvalitňováním silniční sítě a turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - přednostně v rámci multifunkčních turistických koridorů.
- V ohledu na rekreaci je zachována koncepce z platného ÚP Troskovice. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

P12

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.

Při umísťování dopravní a technické infrastruktury v souladu s ustanoveními priority P9 minimalizovat dopady na prostupnost krajiny a její fragmentaci.

Zmírňovat vystavení obytných území nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů obcí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Současně však plochy pro novou obytnou zástavbu vymezovat tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky kapacitních silnic a železnic a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- V ohledu na veřejnou infrastrukturu (dopravní a technickou) je zachována koncepce z platného ÚP Troskovice. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu, nejsou známy žádné

takové požadavky.

- Řešené území není dotčeno transnitní dopravou žádného druhu.

P13

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou dopravní infrastrukturou přímo podmínit.

Při územně plánovací činnosti s ohledem na zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury vytvářet územní podmínky:

- *pro napojení Libereckého kraje na evropskou dopravní síť, (zejména silniční koridory: D10, I/35, železniční koridor ŽD19: Praha - Turnov - Liberec - hranice ČR - Německo/Polsko),*
- *pro propojení Libereckého kraje s okolními regiony, (zejména koridory železniční dopravy a koridory kapacitní silniční dopravy Liberec - Ústí nad Labem a Liberec – Hradec Králové),*
- *pro zlepšení dostupnosti všech částí kraje a jejich vazeb na metropoli kraje Liberec, (zejména zlepšení silničního propojení z území za Ještědským hřbetem - Osečná, Ralsko, z jihovýchodního segmentu kraje - Semily, Jilemnice a západního území kraje - Žandov),*
- *pro revitalizační a racionalizační opatření na železničních tratích, které zajistí zlepšení podmínek pro jejich využívání, zvýšení komfortu pro cestující a zrychlení železniční dopravy,*
- *pro posilování významu efektivní a integrované veřejné dopravy osob, zejména v místech dopravních spojení s největší dopravní intenzitou, řešit vymezení ploch a koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, vždy s požadavky na kvalitní životní prostředí,*
- *pro koordinaci jednotlivých dopravních systémů, zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy a ochrany obyvatelstva před negativními dopady z dopravy v účinném systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území,*
- *pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. drážní) a vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*
- S řešeným územím prioritou přímo nesouvisí, resp. v rámci ÚPD obce nelze k jejímu naplnění podstatně přispět. Ve změně ÚP nejsou řešeny žádné nadmístní záměry dopravní infrastruktury, nejsou známy žádné požadavky tohoto druhu.

P14

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo.

V širších souvislostech území kraje důsledně usilovat o řešení dlouhodobé problematiky negativního přeshraničního vlivu na západní část Frýdlantska – zatížení území emisemi z energetického zdroje Turów za hranicí ČR (Polsko), doprovázené druhotnými negativními vlivy (snižování hladiny podzemních zdrojů vody, sesuvy a zvyšování rizika povodní při intenzivních dešťových srážkách).

Při územně plánovací činnosti na území kraje řešit:

- *vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení,*
- *vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – pokud to místní podmínky nedovolují navrhovat*

náhradní opatření (zejména technická opatření a ochranná zeleň na plochách původce negativních vlivů),

- důsledným zamezením dalších nežádoucích civilizačních projevů na bezpečnost a kvalitu životního prostředí chránit obytné hodnoty území před devastací a znečištěním,

- řešení negativních účinků z dopravy je předmětem priority P12.

- Řešeného území se prioritou přímo netýká, navrhovanými úpravami nemůže dojít k podstatnému zhoršení stavu ovzduší v místě, což je konstatováno v EIA k záměru těžby. Pro jiné záměry nejsou ve změně ÚP vytvářeny podmínky.

P15

Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady.

Při územně plánovací činnosti v tomto smyslu zohledňovat:

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a ploch určených k řízeným rozlívům povodní,

- problematiku území s ohroženou stabilitou (sesuvy půdy, poddolování, eroze, sucho), radonovým rizikem apod. ve vztahu k existujícím hodnotám území a rozvojovým záměrům,

- problematiku ohrožení území antropogenními vlivy (například umístování nebezpečných funkcí v nevhodných prostorových souvislostech sídelních útvarů),

- posuzování účinnosti navrhovaných opatření a ekonomických a sociálních dopadů uvolňování rizikových území od nevhodně umístěných staveb a činností.

- Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy nebo jiné plochy pro výstavbu, proto nemůže vlivem změny ÚP dojít k jakémukoliv navýšení rizik spojených s přírodními katastrofami.

P16

Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi.

Při územně plánovací činnosti zohlednit stanovená záplavová území, využívat výstupů z map povodňového ohrožení a povodňového rizika pro stanovení využití území:

- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech,

- vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod,

- vhodným návrhem užívání zastavěného území i zastavitelných ploch a hospodařením v krajině vytvářet územní podmínky pro navyšování retenční schopnosti krajiny a snížení odtoku dešťových vod z území (jejich vsakování v místě vzniku i využívání jako zdroje vody) s cílem zmírňování účinků povodní a sucha – v tomto smyslu sledovat i omezení vnosu nežádoucích látek do povrchových vod,

- odpovídající péči o technické zajištění vodních děl a respektováním stanovených území zvláštní povodně na tocích zvyšovat úroveň ochrany území a jeho obyvatel před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní pod vodním dílem.

- V řešeném území nejsou stanovená záplavová území.
- Nové zastavitelné plochy nebo jiné plochy pro výstavbu nejsou navrhovány, proto ani nemohou být navyšována žádná rizika.

P17

Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

Dostupnost a ekonomickou návratnost vložených investic do veřejné infrastruktury zajistit jejím účelným umístěním a odpovídajícími kapacitami, odvozenými od skutečných potřeb všech uživatelů území:

- v dopravní infrastruktuře rozlišovat potřeby obsluhy území a potřeby jeho nutné průchodnosti pro tranzitní trasy v širším systému regionu a ČR,
- v technické infrastruktuře rozlišovat potřeby obsluhy území a potřeby jeho nutné průchodnosti pro tranzitní trasy v širším systému regionu a ČR,
- v občanském vybavení území rozlišovat složky služeb základního vybavení, zajišťující zejména potřeby obyvatel obce nebo jejích částí a složky služeb vyššího vybavení zajišťující zejména potřeby obyvatel i uživatelů centra osídlení a jeho spádového obvodu,
- nároky na kapacity vyššího vybavení posuzovat a umisťovat koordinovaně na úrovni potřeb celého spádového obvodu centra osídlení – koncentrace služeb vyššího vybavení v centru osídlení, rozvíjející se v kontextu dosažené úrovně společenského vývoje, zvyšuje význam centra osídlení v jeho spádovém obvodu,
- v urbanizovaných územích rozvíjet dostatečné zastoupení veřejných prostranství:
 - účelně uspořádané osnovy veřejných prostranství zajistí dostupnost všech pozemků ve funkční struktuře obcí,
 - průchodnost tras dopravní a technické infrastruktury,
 - při dostatečné dimenzi v bezpečné segregaci pěší a motorové dopravy a vybavení obecním mobiliářem a veřejnou zelení zajistí prostory pro setkání a posilování soudržnosti obyvatel,
- z hlediska bezpečnosti obyvatel území navrhovat pouze taková řešení, která svou podstatou ani v odvozených souvislostech nevyvolají negativní sociálně patologické jevy ve společnosti (hygienické závady, sociálně odloučené lokality apod.) a další negativní vlivy na rozvoj území (definované v prioritě P15).
- Veřejná infrastruktura není ve změně ÚP řešena, není to nezbytné ani na lokální úrovni, protože změnou ÚP nejsou řešeny žádné nové plochy pro výstavbu.
- Uvedené požadavky jsou splněny, resp. nemohou být komplexně v rámci změny ÚP řešeny (vzhledem k jejímu obsahu, který je závazný a nepřekročitelný).

P18

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrhy rozvoje a ochrany kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností, s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.

Při územně plánovací činnosti důsledně prosazovat řešení zajišťující harmonický soulad činností, staveb, zařízení a ostatních opatření umístěným v rámci udržitelného rozvoje území:

- ve funkční struktuře sídel, vybavené odpovídajícími kapacitami veřejné infrastruktury, sledovat optimální vazby bydliště – rekreace – pracoviště,
- v prostorové struktuře sídel sledovat kontinuální a přiměřený rozvoj, logické vazby zastavitelných ploch na zastavěné území a optimální prostorové souvislosti přechodu urbanizovaného území do volné krajiny,
- segregovat lokalizaci ploch pro aktivity obtížně slučitelné s obytným prostředím, které mají nebo mohou mít negativní vliv na kvalitu prostředí a na dlouhodobý pobyt v něm (zejména soustředěné ekonomické aktivity na plochách výroby a dopravní a technické infrastruktury),
- důsledně vytvářet „pohodu bydlení“ v atmosféře kvalitního prostředí pro bydlení příznivé pro všechny kategorie uživatelů v úhrnu činitelů a vlivů, přispívajících ke zdravému bydlení:
 - standard bydlení v přiměřené intenzitě využití pozemků a odpovídajícím množstvím veřejné infrastruktury a zeleně,

- podmínky pro sousedské a společenské kontakty,
- kvalita složek životního prostředí - zejména nízká intenzita hluku z dopravy, výroby a zábavních aktivit, nízké emise prachu a pachů, dobré oslunění aj.
- zohlednění místních zvláštností dané lokality a subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se vlivy na pohodu bydlení dotýkají, pokud nevybočují v podstatné míře od obecných, oprávněně požadovaných, standardů,
- zohledňovat význam, polohu a vazby obcí ve struktuře osídlení.

Poznámka: Předmět čl. 29 z PÚR ČR je obsahem P13 (článek 24 PÚR ČR).

- Veřejná infrastruktura není ve změně ÚP řešena, nejsou řešeny žádné nové plochy pro výstavbu, v souvislosti s kterými by bylo nezbytné infrastrukturu případně rozvíjet.
- Uvedené požadavky jsou splněny, resp. nemohou být komplexně v rámci změny ÚP řešeny (vzhledem k jejímu obsahu, který je závazný a nepřekročitelný).

P19

Vytvářet územní podmínky pro zvyšování úrovně technické infrastruktury na úrovni složek vodohospodářských. Dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti:

- zajištění ochrany a hospodárného využívání zdrojů pitné vody - zvýšenou pozornost věnovat ochraně VD Josefův Důl a VD Souš tak, aby zpracování a dodávka vody splňovaly požadavky na její vysokou kvalitu,
- zajištění spolehlivosti provozu a rozvoj jímacích a rozvodných systémů a úpraven, zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou za sociálně únosné ceny,
- zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.
- Změna ÚP neřeší koncepci vodního hospodářství, změnou ÚP nejsou řešeny žádné nové plochy pro výstavbu či jiné využití vyžadující zásobování pitnou vodou.

P20

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie zejména z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi:

- zajištění efektivního zásobování území energiemi, hospodaření s nimi, realizaci úsporných opatření s ohledem na očekávané potřeby území - vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti dodávek energie na celém území Libereckého kraje,
- podporování stabilizace a modernizace soustav centrálního zásobování teplem, výstavbu vysokých větrných elektráren a fotovoltaických elektráren umožňovat pouze v souladu s požadavky na ochranu přírody, krajinného rázu, veřejného zdraví, památkových hodnot a s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky,
- podpora ekonomicky efektivních aplikací kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie.

Vytvářet územní podmínky pro zpřístupnění elektronických komunikací a informačních technologií na celém území Libereckého kraje ve vztahu k potřebám území a jeho obyvatel.

- Koncepce energetiky je zachována v nezměněné podobě. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

P21

Při stanovování urbanistické koncepce, pokud je to možné a účelné, posuzovat disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standardy, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce. Na základě zjištěných údajů, aktuálních záměrů na změny v území a v souladu s požadavky na kvalitní urbánní struktury, zdravé prostředí a účinnou veřejnou infrastrukturu zvažovat vymezení nových zastavitelných ploch i ploch přestavby.

Věnovat pozornost existujícím obytným souborům s relativně vysokou intenzitou zástavby (např. řada sídlišť z 2. poloviny 20. století), vykazujícím znaky prostorové nesounáležitosti s historickou strukturou zástavby a místně i hrozby sociálně patologických jevů. Hledat způsoby optimálnějšího začlenění těchto souborů do struktury sídel a řešit humanizaci zástavby i obytné hodnoty veřejných prostranství včetně řešení deficitu zeleně a vhodného umístění odpovídajících kapacit pro odstavování vozidel.

- Urbanistická koncepce není změnou ÚP upravena v žádném ohledu.

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) (KAP. B TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

Území obce nespadá do žádné rozvojové osy ani oblasti.

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU (KAP. C TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

Území obce spadá do specifické oblasti SOB5 a SOB9c, a vztahují se proto k němu následující požadavky:

SPECIFICKÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

SOB9c Specifická oblast sucha Turnovsko - Železnobrodsko

(část specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem dle PÚR ČR)

Z13 Vytvářet územní podmínky pro ochranná a kompenzační opatření proti ohrožení území Turnovska - Železnobrodsko suchem.

- Změnou ÚP nejsou upravovány podmínky v území vztahující se k retenci vody, vodnímu režimu nebo technické infrastruktuře v oblasti vodního hospodářství. Nejsou známy žádné záměry v těchto oblastech, které by bylo nezbytné do dokumentace ÚP zahrnout.
- Obsahem změny ÚP bylo uloženo vymezení jediné nové plochy změny, a to plochy pro těžbu nerostných surovin (ve změně ÚP pod označením K.8), u které je vliv na vodní režim předpokládán v dokumentaci EIA k záměru, ale zároveň je konstatováno, že „Vliv vlastního záměru však nelze jednoznačně oddělit od dlouhodobých vlivů lomu, tedy se jedná spíše o pokračování existujícího negativního vlivu.(...) Vliv vlastního záměru již v kontextu stávajícího ovlivnění takový význam nemá, pokud budou dodržena všechna navržená kompenzační a ochranná opatření, spočívající zejména v zavedení institutu minimální hladiny podzemní vody a pokračování v robustním preventivním monitorovacím systému. Za těchto podmínek je nepříznivý vliv hodnocen jako akceptovatelný, kompenzovatelný a vratný“ (část F dokumentace), je proto předpokládáno, že tímto záměrem nedochází ke zhoršení podmínek pro retenci vody v území.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování

odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy).

- Tyto podmínky jsou v dostatečné míře zajištěny územním plánem, ale také polohou v CHKO Český ráj. Změnou ÚP nedochází k podstatné změně těchto podmínek, jediná navrhovaná plocha změny představuje zábor lesního pozemku v rozsahu cca 2,5 ha, který je nicméně v dokumentaci EIA k záměru vyhodnocen jako akceptovatelný. Po ukončení těžby bude provedena rekultivace na vodní plochu s akvatickým biotopem.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.

- Nejsou známy žádné konkrétní záměry na revitalizaci a renaturaci vodních toků, niv a dalších vodních prvků v řešeném území, které by bylo nezbytné do změny ÚP zahrnovat. Platný ÚP takovéto činnosti v příhodných plochách žádným obecně neomezuje, pokud to dovolují místní podmínky.

c) Vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.

- V řešeném území se nachází drobná venkovská sídla s vysokým podílem zeleně, pro další takové záměry jsou jednak navrženy konkrétní plochy, a jednak stanoveny obecné podmínky pro možnost založení ploch zeleně. Další požadavky tohoto druhu plynou z platné legislativy, a také z vyplývají z polohy obce v CHKO Český ráj.

d) Vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů.

- V platném ÚP jsou některá vhodná opatření navržena, a především jsou obecně nastaveny podmínky k případné změně kultur ZPF, je tedy umožněno reagovat na požadavky tohoto druhu bez nutnosti měnit územní plán.

e) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody.

- V rámci podmínek platného ÚP je umožněno vodohospodářskou infrastrukturu udržovat i rozvíjet. Nejsou známy žádné záměry v této oblasti, které by bylo nezbytné do dokumentace ÚP promítat.

SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

SOB5 Specifická oblast Český ráj jih

Z14 Vytvářet územně technické podmínky pro vyvážený rozvoj územní části CHKO Český ráj - jih, zajišťující maximální ochranu jeho přírodních a kulturních hodnot regulací zatížení území cestovním ruchem ve smyslu preferování kvality a šetrných forem rekreace před kvantitou.

- Viz vyhodnocení níže k jednotlivým požadavkům.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro regulovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, v souladu s podmínkami CHKO Český ráj. S ohledem na udržitelný rozvoj zde vyloučit umístování aktivit s negativním vlivem na životní prostředí a na hodnoty území.

- V oblasti cestovního ruchu nejsou změnou ÚP navrhovány žádné úpravy podmínek stanovených v ÚP. Žádné takové kroky neukládá obsah změny ÚP.
- Navrhovaná změna v podobě plochy těžby se nachází mimo území CHKO a turistické destinace.

b) Zajistit ochranu významných hodnot území návrhem jejich optimálního využívání. Věnovat zvláštní péči dochovaným souborům lidové architektury.

- V adekvátní míře požadavek zohledňuje platný územní plán specifickými podmínkami pro přírodní plochy (chráněná území) a plochy s kulturní hodnotou a jejich ochranná pásma. Změna ÚP nenavrhuje žádné úpravy dokumentace, které by s tímto byly v rozporu.

c) Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře:

- rozvojové plochy řešit přednostně v kontextu stávající struktury osídlení,
- upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch,
- minimalizovat nároky na nové zastavitelné plochy na úroveň odůvodněných potřeb,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení, nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní, kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy,
- posuzovat skutečné zátěže území počtem a hustotou všech potenciálních uživatelů území – pokud je toto navyšování zátěže území únosné nebo žádoucí, odvozovat z těchto údajů dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí.
- Změnou ÚP se nedoplňují žádné zastavitelné plochy nebo jiné plochy pro výstavbu.

d) Zlepšovat dopravní vazby na obslužné a nástupní centrum Turnov s vyšší vybaveností. Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní a technické infrastruktury a řešit problematiku dopravy v klidu.

- Dopravní vazby na Turnov jsou odpovídající velikosti a významu sídel v řešeném území a nejsou známy žádné záměry na rozvoj nebo změny v dopravní síti, které by bylo nezbytné ve změně ÚP zohlednit.

e) Koordinovat ochranu a rozvoj území specifické oblasti s kontaktními aktivitami v ROB3 Turnov a v ROS2, zejména s upřesněním vymezení koridoru pro silnici I. třídy I/35 v úseku Turnov – hranice LK/KHK a železniční trati Turnov - Jičín - Hradec Králové.

- Požadavek se netýká řešeného území, resp. v rámci změny ÚP jej nelze naplnit.

f) Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity se sousedními kraji Středočeským a Královéhradeckým, mezi úřady ORP Turnov, ORP Mladá Boleslav a ORP Jičín.

- Plocha K.8 pro těžbu nerostných surovin řešená v této změně ÚP je pokračování plochy s tímtož využitím na území sousední obce Mladějov (v Královéhradeckém kraji), takže záměr je koordinován přiměřeně jeho povaze. Nejsou známy žádné jiné záměry, které by přesahovaly hranice kraje na území obce Troskovice.

ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO (KAP. D TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

Do řešeného území zasahují pouze plochy a koridory ÚSES nadregionální a regionální úrovně, a vztahují se proto k němu následující požadavky:

D.3 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Z37 Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability

- V územním plánu jsou vymezeny prvky nadregionální a regionální úrovně:
 - regionální biocentrum RBC.1233 (odpovídající biocentru RC 1233 v ZÚR) jehož vymezení bylo ve Změně č. 1 ÚP upraveno ve smyslu rozšíření k hranici obce

Troskovic s obcí Libošovice, což vyplývá z Územně analytických podkladů ORP Turnov.

- nadregionální biokoridor NRBK.K35B (odpovídající biokoridoru K 35B v ZÚR), který podle výkresové části ZÚR Libereckého kraje řešeným územím neprochází, ale platný územní plán jej vymezuje a tento stav je zachován. Obsahem změny ÚP není komplexnější posouzení ÚSES, není to uloženo ani v poslední Zprávě o uplatňování ÚP (1/2017).

Úkoly pro územní plánování:

a) *Vyhodnocovat funkčnost prvků ÚSES. Prvky ÚSES všech biogeografických významů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, v ÚP vymezovat jako veřejně prospěšná opatření.*

- Veškeré prvky ÚSES vymezené v platném ÚP jsou považovány za funkční, a z tohoto důvodu nejsou vymezeny jako VPO.

b) *Upřesňovat prvky ÚSES, jejich vymezení koordinovat ve vzájemných návaznostech propojenosti systému. Vytvářet územní předpoklady pro odstraňování překryvů prvků ÚSES se zastavěnými plochami, případně nutné překryvy minimalizovat.*

Při upřesňování biocenter a biokoridorů respektovat:

- *prostorové parametry dle metodiky vymezení ÚSES tak, aby byly dodrženy stanovené minimální parametry prvků, vzhledem k velikosti zajištěna jejich funkčnost,*
- *přírodní poměry se zohledněním geomorfologických a stanovištních podmínek daného území,*
- *parcelní členění katastru nemovitostí a jednotky prostorového členění lesa.*

Preferovat vymezení biocenter a biokoridorů mimo zastavěná území a zastavitelné plochy.

- Regionální biocentrum RBC.1233 je rozšířeno v souladu s informacemi podle ÚAP k hranicím obce Troskovic s obcí Libošovice v Královéhradeckém kraji. Navrhované využití lépe odpovídá situaci v ÚPD sousedícího území. Rozšíření biocentra je navrhováno mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, zcela převážně na plochách lesních a vodních. Jiné změny v ÚSES nejsou navrhovány, obsahem změny ÚP není komplexnější posouzení ÚSES, není to uloženo ani v poslední Zprávě o uplatňování ÚP (1/2017).

c) *Vytvářet územní předpoklady pro funkčnost systému v prostorech opatření na ochranu území před povodněmi, včetně stanovení dalších způsobů využívání těchto ploch s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, na základě zpracované podrobné projektové dokumentace dle metodiky ÚSES.*

- ÚSES v řešeném území je vyhodnocen jako funkční a řešené území není dotčeno žádným záplavovým územím.

d) *Územní překryvy prvků ÚSES s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury minimalizovat a v případě nutnosti řešit překryvy odbornou projektovou přípravou staveb za podmínky, že nedojde k významnému snížení funkčnosti ekosystému a k podstatnému snížení jeho ekostabilizující funkce v krajině.*

- V řešeném území nejsou význačnější střety tohoto druhu přítomné (pouze silnice III. třídy, nadzemní vedení VN, a další infrastruktura nevytvářející významnější bariéry).

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE (KAP. E TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

Z38 Za základ všestranného rozvoje Libereckého kraje pokládat optimální využití přirozeného potenciálu území, spočívajícího v jeho mimořádných přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách, dosažené úrovni jeho hospodářského potenciálu a v relativně výhodné dopravní poloze s dobrou dostupností Prahy.

Z39 Koncepti ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje vytvářet s nezbytnými územními a funkčními přesahy ve spolupráci se sousedními kraji, sousedními státy a jejich orgány se zvláštním zřetelem na optimální využití bohatého průmyslového, technického a stavebního dědictví.

Z40 Koncepti ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešit diferencovaně v územním průmětu regionalizace a tematického / problémového členění území kraje a v souladu s vymezeným základním členěním území kraje na rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti - ostatní části území kraje představují území stabilizovaná s přirozenou mírou rozvoje. Přitom zohlednit území s významným vlivem ostatních a sezónních uživatelů území.

Z41 Za základní nástroj upřesňování ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje považovat a využívat územně analytické podklady kraje (ÚAP).

- Územní plán Troskovic respektuje veškeré uvedené zásady a změnou ÚP nejsou zpochybněny žádné zásady a principy ochrany hodnot řešeného území. Konkrétně viz vyhodnocení jednotlivých požadavků níže.

E.1 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

Z42 Zajistit ochranu přírodních hodnot území kraje jejich vhodným využíváním a odpovídající péčí.

Vymezení:

*Zvláště chráněná velkoplošná území: Krkonošský národní park vč. ochranného pásma a **chráněné krajinné oblasti**.*

*Maloplošná zvláště chráněná území: národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, **přírodní rezervace a přírodní památky**.*

*Chráněná území s mezinárodním statutem: **evropsky významné lokality** a ptačí oblasti, geopark (UNESCO), biosférická rezervace, mokřady evidované v rámci Ramsarské úmluvy, významná ptačí území, území začleněná v programu CORINE.*

*Obecně chráněná území: **skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, významné krajinné prvky, přírodní parky a přechodně chráněné plochy**.*

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o přírodní hodnoty území upřednostňováním šetrných forem využívání území v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- Hodnoty řešeného území jsou v ÚP definovány, a pro jejich ochranu jsou stanoveny odpovídající podmínky, které změna ÚP zachovává.
- Protože není příslušným orgánem požadováno změnu ÚP vyhodnocovat z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, předpokládá se, že vlivy na ochranu přírody a krajiny jsou akceptovatelné, resp. již byly vyhodnoceny v rámci dokumentace EIA k záměru těžby.

Dle principů udržitelného rozvoje navrhopvat obnovu a zvyšování zastoupení přírodních složek v narušených územních částech.

- Žádné části řešeného území nejsou vyhodnoceny jako narušené, a proto nejsou podmínky pro tento postup navrhovány v ÚP ani změně ÚP.

b) *Dbát na zachování přírodních a přírodě blízkých biotopů a respektovat lokality zvláště chráněných rostlin a živočichů v území.*

- Veškeré prvky významné z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou v územním plánu definovány včetně podmínek jejich ochrany a tento stav je změnou ÚP zachován.

c) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění a obnovu migrační průchodnosti vodních toků.*

- Nejsou známy žádné konkrétní záměry tohoto druhu, pro které by v ÚP bylo nezbytné vytvářet podmínky, ale ÚP tyto činnosti nevyklučuje.

d) *Při vymezení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury a rozšiřování zastavěných území minimalizovat fragmentaci krajiny a zajišťovat její průchodnost pro člověka i pro volně žijící organismy.*

- Ve změně ÚP nejsou pro žádné záměry těchto druhů vytvářeny podmínky, ani není navrhována žádná zastavitelná plocha nebo jiná plocha pro výstavbu.

Z45 Zabezpečovat zachování krajinných hodnot a krajinného rázu diferencovaně dle vymezených jednotek krajinného členění.

- Hodnoty řešeného území jsou v ÚP definovány a uvedeny, a jsou zahrnuty odpovídající podmínky jejich ochrany a rozvoje. Změnou ÚP nejsou tyto zásady upravovány.

Vymezení:

Krajinné celky a krajiny, pro které se stanovují cílové kvality.

Úkoly pro územní plánování:

a) *Ekonomické aktivity a jejich doprovodné zázemí s vysokými nároky na urbanizační zátěž území umisťovat přednostně ve stanovených rozvojových oblastech a v kontextu rozvojových os ve smyslu odlehčení ostatních částí území s vyššími přírodními a krajinářskými hodnotami, zejména specifických oblastí.*

- V území tyto aktivity nejsou provozovány a ÚP ani změnou č. 1 ÚP se žádné nenavrhují.

b) *Vytvářet územní podmínky pro zachování, obnovu a optimální užívání historických a kulturních fenoménů v území, zachovat krajinný ráz a odstraňovat prvky, které jej poškozují.*

- Odpovídajícím způsobem řeší danou problematiku platný ÚP. Zásady a principy ochrany hodnot v řešeném území jsou nadále platné a ve změně ÚP respektovány.

c) *Rozšiřovat prostupnost krajiny zejména sítí tzv. zvykových cest spolu s návrhy doprovodné zeleně.*

- Cestní síť je v řešeném území rozvinuta adekvátně jeho charakteru, v ÚP jsou vymezeny komunikace místní a účelové, které jsou navrhovány k rozvoji. Obsahem Změny ÚP nejsou žádné zásahy do koncepce dopravní infrastruktury.

Z47 Hospodárně využívat nerostné bohatství kraje, řešit územní střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy ochrany vod.

- Předmětem Změny č. 1 ÚP je právě uvedený požadavek. Zásadní střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy ochrany vod nejsou patrné, což vyplývá z dokumentace EIA k záměru těžby.

Vymezení:

Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů, jejichž podrobná specifikace je uvedena v průběžně aktualizované Regionální surovinové politice Libereckého kraje, ÚAP LK a v dalších strategických dokumentacích.

Úkoly pro územní plánování:

a) *Vytvářet územní předpoklady pro těžbu ložisek nerostných surovin, koordinovat využívání ložisek nerostných surovin na hranicích kraje se sousedními kraji a státy.*

- Pro těžbu na vyhrazeném ložisku Střeleč-severní předpolí je navrhována plocha K.8.

b) Způsoby provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny a s požadavky zájmů ochrany jakosti a vydatnosti podzemních a povrchových vod.

- Sanace a rekultivace ploch po těžbě je v jejich rámci přípustná podle podmínek stanovených pro příslušné plochy. Veškeré konkrétní požadavky jsou obsaženy v plánu sanace a rekultivace.

c) Při zpracování ÚPD zajistit ochranu přírodních geologických fenoménů kraje, předpokládaných a zjištěných ložisek nerostů jako přírodních hodnot území.

- V rámci změny ÚP je řešena plocha pro těžbu nerostných surovin na vyhrazeném ložisku Střeleč-severní předpolí, jiné změny podmínek v řešeném území nejsou navrhovány, protože to nebylo požadováno v obsahu změny ÚP, ani to není vyhodnoceno jako potřebné.

d) V součinnosti s dotčenými orgány státní správy a odbornými institucemi stanovit nové využití území v lokalitách po těžbě uranových rud s respektováním ložiskové ochrany v CHLÚ a DP a známých zdrojů nerostných surovin.

- Netýká se řešeného území.

e) Vytvářet územní předpoklady pro rekultivaci ploch starých ekologických zátěží a ploch devastovaných těžbou.

- V řešeném území jsou identifikovány dvě staré ekologické zátěže, pro obě je další doporučený postup „nutný průzkum kontaminace“, a nejsou stanovena žádná nápravná opatření. Z tohoto důvodu není účelné vytvářet konkrétní podmínky pro asanaci ploch nad rámec běžných podmínek stanovených územním plánem.

Z48 Územně chránit a hospodárně využívat povrchové a podzemní zdroje vody a prameniště minerálních a léčivých vod, podporovat posilování retenční schopnosti území kraje.

- Všechny zdroje vody jsou v ÚP respektovány a změnou ÚP je tento princip zachován. Podmínky pro retenci vody v území jsou v ÚP vytvořeny v dostatečné míře, viz vyhodnocení jednotlivých požadavků níže.

Vymezení:

*Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Jizerské hory, CHOPAV Krkonoše a **CHOPAV Severočeská křída**, podzemní a povrchové zdroje pitné vody a zdroje léčivých a minerálních vod včetně stanovených ochranných pásem dle evidence ÚAP Libereckého kraje).*

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění vodohospodářských zájmů v území, navrhnout územní úpravy a opatření k ochraně a kultivaci vodních zdrojů, toků, ploch a vodních ekosystémů.

- Nejsou známy žádné konkrétní záměry na revitalizaci a renaturaci vodních toků, niv a dalších vodních prvků v řešeném území, které by bylo nezbytné do změny ÚP zahrnovat, ale platný ÚP takovéto činnosti v příhodných plochách obecně neomezuje, pokud to dovolují místní podmínky.

b) Navyšovat retenční schopnost krajiny návrhy vhodných terénních pokryvů (lesní plochy, převádění orné půdy na trvalé travní porosty v záplavových územích aj.) a lokalizací menších vodních nádrží v horních částech povodí při respektování ochrany přírodních hodnot území. Podporovat revitalizaci nevhodně upravených toků.

- V platném ÚP jsou některá vhodná opatření navržena, a především jsou obecně nastaveny podmínky k případné změně kultur ZPF, je tedy umožněno reagovat na požadavky tohoto druhu bez nutnosti měnit územní plán.
- Zábor lesního pozemku v ploše K.8 je vyhodnocen v dokumentaci EIA k záměru těžby jako akceptovatelný, viz kap. C.15.3.

c) Vytvářet dostatečné územní podmínky pro zajištění ochrany zdrojů pitné vody, zejména povrchových zdrojů VD Josefův Důl, VD Souš.

- Netýká se řešeného území.

d) V součinnosti s dotčenými orgány státní správy a odbornými institucemi reagovat na negativní změny kvantity a jakosti podzemních a povrchových vod v souvislosti s těžbou dolu Turów.

- Netýká se řešeného území.

E.2 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

Z49 Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o památkový fond kraje, respektovat dochované historické dědictví jako významný fenomén území, vytvářet územní podmínky pro jeho využívání ve prospěch rozvoje cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky na území kraje.

Vymezení:

Objekty a území prohlášené za kulturní památku zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR: **nemovitě národní kulturní památky včetně ochranných pásem, kulturní památky včetně ochranných pásem, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace a vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny.**

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o chráněná památková území a nemovitý památkový fond kraje, usilovat o kvalitu a soulad řešení nové zástavby v jejich okolí, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy.

Kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví chránit mimo jiné stanovením vhodného prostorového uspořádání území ve shodě se základními podmínkami ochrany krajinného rázu.

b) Vytvářet územní podmínky pro přiměřené, významu odpovídající a šetrné využívání památkových objektů i zón pro bydlení, kulturní i komerční účely především ve vazbách na rozvoj cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky a podporovat územní požadavky na vybudování navazujících zařízení a vybavenosti.

c) Zajišťovat kvalitní řešení dostavby a rozvoje území vyhlášených městských památkových zón, vesnických památkových rezervací a zón na základě předchozích stavebně historických a dalších specifických průzkumů.

- Do pozemků s památkovou ochranou není úpravami provedenými ve změně ÚP jakkoliv zasahováno. V tomto ohledu jsou zachovány podmínky využití území stanovené platným územním plánem (včetně podmínek vztahujících se k OP areálu hradu Trosky, do jehož II. pásma spadá plocha K.8 řešená ve změně ÚP).

Z51 Respektovat archeologická naleziště dle evidence ÚAP Libereckého kraje a zajistit jejich ochranu.

Vymezení:

Území archeologických nalezišť dle evidence ÚAP.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti a ochrany lokalit archeologických nálezů na původním místě a v prokazatelně cenných lokalitách omezit stavební činnost a zásahy do terénu.

b) Podporovat územní požadavky na vybudování doprovodného informačního vybavení.

c) Zvýšenou pozornost věnovat především pásu území podél Jizery (přibližně území Turnov - Svijany), území Českého ráje, Kokořínska, Frýdlantska a Českodubská.

- Do území archeologických nálezů není úpravami provedenými ve změně ÚP jakkoliv zasahováno. V tomto ohledu jsou zachovány podmínky využití území stanovené platným územním plánem.

E.3 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY CIVILIZAČNÍCH HODNOT

ROZVOJ STRUKTURY OSÍDLENÍ

Z52 Upevňovat strukturu osídlení jako hierarchický systém s jednoznačným přiřazením každé obce k jednomu centru osídlení, jehož spádový obvod je dále jednoznačně přiřazen k centru osídlení vyššímu.

Úkoly pro územní plánování:

(...)

f) Na území 17 obcí Libereckého kraje (z toho 14 nestřediskových - ostatních obcí) řešit územně plánovacími a rozvojovými aktivitami důsledky jednodenní návštěvnosti, které mají nebo u kterých se předpokládá zásadní a dominantní vliv na územně plánovací a územně technické nároky obsluhy území. Jsou to obce: Malá Skála, Karlovice, Hrubá Skála, **Troskovice** (ORP Turnov), Krompach (ORP Nový Bor), Bezděz, Doksy, Hamr na Jezeře (ORP Česká Lípa), Bílý Potok (ORP Frýdlant), Bedřichov, Janov nad Nisou (ORP Jablonec nad Nisou), Albrechtice v Jizerských horách, Kořenov, Harrachov (ORP Tanvald), Rokytnice nad Jizerou, Benecko, Vítkovice (ORP Jilemnice).

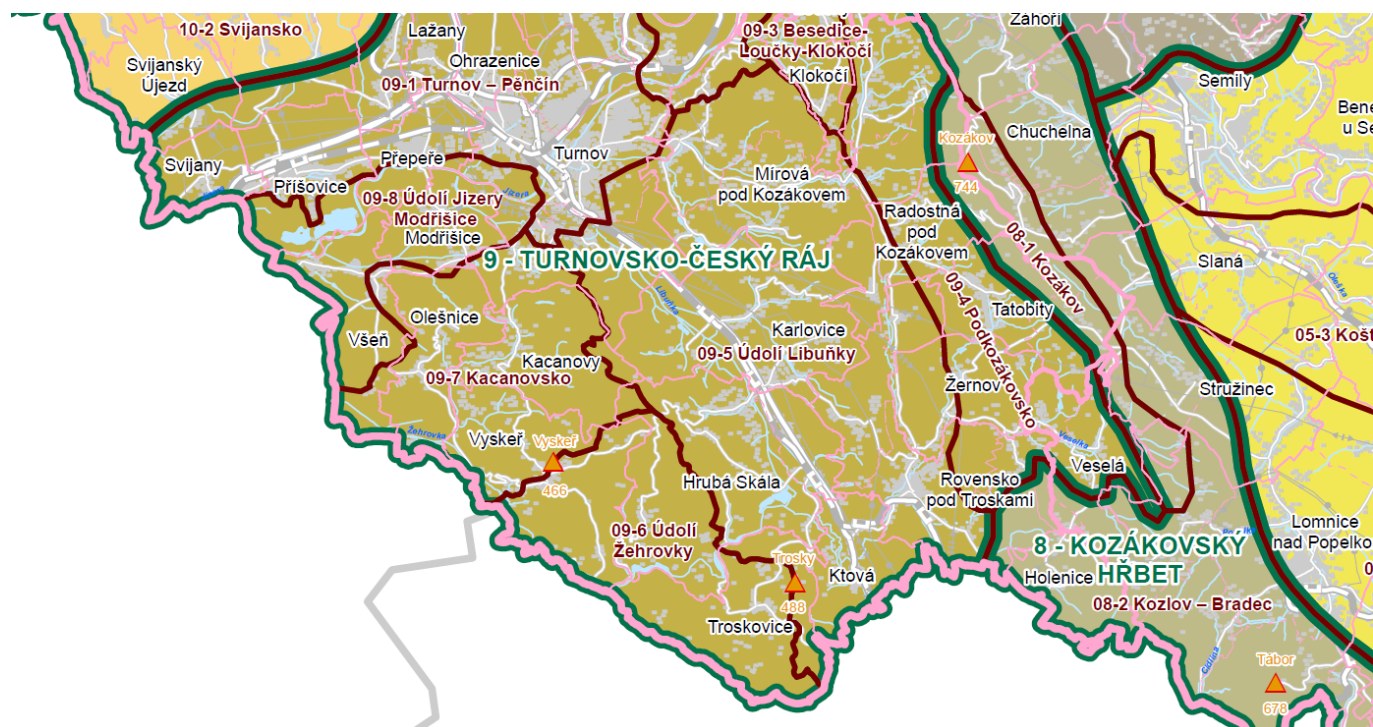
- V ohledu na rekreaci je zachována koncepce z platného ÚP Troskovice. Není obsahem změny ÚP řešit záležitosti tohoto druhu.

STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ (KAP. F TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

- Ve změně ÚP je řešena jedna plocha změny v krajině v rozsahu 2,5 ha, umožňující těžbu nerostných surovin v návaznosti na stávající lom Sřeleč. Plocha je koncipována jako nezastavitelná (vyjma staveb přímo souvisejících se samotnou těžbou nerostných surovin typu technické a dopravní infrastruktury apod.), není proto patrné, že by změnou ÚP mohlo dojít k jakémukoliv významnému vlivu na krajinný ráz, a tudíž ani na naplňování priorit souvisejících s polohou obce ve výše uvedených krajinách.
- V dokumentaci EIA k záměru těžby byly vlivy na životní prostředí, resp. obecně hodnoty území, vyhodnoceny jako akceptovatelné za předpokladu zahrnutí stanovených opatření.

Řešené území spadá do krajinného celku:

- KC 9 – TURNOVSKO-ČESKÝ RÁJ, krajiny 09-5 Údolí Libuňky a 09-6 Údolí Žehrovky, viz výřez Výkresu krajin:



Z64a Územní rozvoj realizovat v souladu s cílovými kvalitami krajiny.

Úkoly pro územní plánování (společné pro všechny KC a krajiny)

- Základní podmínky ochrany krajinného rázu v ÚP stanovovat v souladu s cílovými kvalitami krajiny v rámci vymezeného krajinného celku.
- Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití v ÚP vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu, vyplývající z cílových podmínek ochrany krajiny dané krajinnou typizací.
- Vytvářet územní podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření pro údržbu půdního fondu a krajiny.
 - Tyto úkoly v dostatečné míře naplňuje platný ÚP Troskovice a změnou ÚP jsou tento stav respektován.

KRITÉRIA A PODMÍNKY PÉČE O KRAJINNÝ RÁZ PŘI ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ JEDNOTLIVÝCH KRAJINNÝCH CELKŮ (KC) A KRAJIN

KC 09 - TURNOVSKO-ČESKÝ RÁJ

09-5 Údolí Libuňky

Územní identifikace, vymezení:

Součástí území obcí Turnov, Mírová pod Kozákovem, Radostná pod Kozákovem, Karlovice, Žernov, Rovensko pod Troskami, Hrubá Skála, **Troskovice**, Ktová, krajiny zemědělské a lesozemědělské, unikátních (krajiny izolovaných kuželů, krajiny skalních měst), význačných (krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů) i běžných krajinných typů. Západní a severní část součástí CHKO Český ráj i EVL Podtrosecká údolí, EVL Kozlov – Tábor, i EVL Jeskyně Sklepy pod Troskami a EVL Podhájí - chalupa. Na rozhraní krajiny se nachází národní kulturní památka Zřícenina hradu Trosky

Cílová kvalita krajiny:

Zachované, široké údolí v povodí Libuňky, s mnoha menšími vodotečemi i vodními plochami přírodě blízkého charakteru, tvořené mozaikou středně velkých i drobných lesů, intenzivně obdělávaných zemědělských pozemků (orné půdy i luk, pastvin a ovocných sadů) i s podílem extenzivně obhospodařované půdy, v okrajích s velmi členitým terénem, v západní a jihozápadní části krajiny charakteru skalních měst většího měřítka a dominant nadmístního významu (hrad Trosky). Rozptýlená

nelesní zeleň tvořená zejména břehovými porosty a alejemi podél silnic a místních komunikací pohledově členící krajinu. Mimořádná pohledová exponovanost horizontů, dominant a sídel v západní části krajiny. Rozptýlená struktura velkého počtu menších venkovských sídel rozličných typů zástavby, s centrem osídlení Rovensko pod Troskami s koncentrovanější městskou zástavbou situovaným na jižním okraji krajiny. Na rozhraní krajin se pohledově uplatňuje terénní „hrana“ s pozůstatky hradu Valdštejn a zámek Hrubá Skála.

Krajina částečně stabilizovaná, částečně rozvojová - cílem je přiměřený rozvoj v návaznosti na urbanizovanou krajinu 09-1 Turnov – Pěnčín a budoucí kapacitní silnici I/35 při zachování charakteru krajiny, současných způsobů využívání a dodržení podílu druhového členění pozemků a charakteru osídlení,

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

a) *Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro činnosti vedoucí k dosažení cílových kvalit krajiny:*

- chránit charakter tradiční zástavby v její typické struktuře, výšce, měřítku a proporcích a výrazně ji nezahušťovat,
- chránit a obnovovat aleje podél silnic a místních komunikací, prvky nelesní zeleně členit nadměrně hony orné půdy.

- Nejsou navrhovány plochy pro výstavbu.
- Aleje, resp. obecně doprovodná zeleň, je vymezena v platném ÚP a změnou ÚP jsou tyto plochy respektovány.

b) *Posilovat význam vodních toků a ploch v prostorovém obrazu krajiny, zachovat přírodě blízký charakter koryt toků.*

- V dostatečné míře respektováno v platném ÚP, změnou ÚP nejsou podmínky tohoto druhu upravovány.

c) *Chránit pohledy na zříceninu hradu Trosky jako nejvýznamnější stavební dominantu zajišťující funkci hlavního kompozičního prvku v krajině i širším okolí.*

- Ve změně ÚP není navržena žádná plocha pro výstavbu; za adekvátní jsou považovány stávající podmínky ochrany krajinného rázu v platném ÚP.

d) *Před realizací záměru stavby kapacitní silnice I/35 a silnice II/283 vyhodnotit a minimalizovat jejich vlivy na území Turnova, Karlovic, Žernova, Rovenska pod Troskami, Tatobit a Veselé.*

- Netýká se řešeného území.

09-6 Údolí Žehrovky

Územní identifikace, vymezení:

Součást území obcí Vyskeř, Hrubá Skála, **Troskovic**, krajiny lesozemědělské, unikátních (krajiny skalních měst) krajinných typů. Součást CHKO Český ráj i EVL Podtrosecká údolí.

Cílová kvalita krajiny:

Historicky zachovalá krajina – mozaika středně velkých komplexů lesa, zemědělské půdy (orné i luk a pastvin), s rozptýleným větším počtem menších venkovských sídel a samot s rozvolněným charakterem zástavby, v členitém a dynamickém terénu lesnatých, hřebenových a svažitých partií, roklí i niv vodotečí s rybníční soustavou (Nebákov, Podsemínský rybník Věžický rybník, Krčák), s několika dominantními vrcholky nadmístního významu (Trosky, Vyskeř). Výchozy skalních měst. Zachované stavby lidové architektury. Stabilizovaný půdní fond daný historickými způsoby využívání. Pohledově se významně uplatňující vrchol Vyskeře s kapličkou.

Krajina stabilizovaná - cílem je zachování charakteru krajiny, současných způsobů využívání, dodržení podílu druhového členění pozemků a charakteru osídlení.

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

a) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro činnosti vedoucí k zachování cílových kvalit krajiny:

- pohledově chránit nejvýznamnější stavební a přírodní dominanty hrad Trosky, kapličku na Vyskeři a neumísťovat v jejich okolí stavby s konkurenčním potenciálem.
- Ve změně ÚP je respektováno, nejsou navrhovány plochy s potenciálním vlivem na krajinný ráz.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (KAP. G TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

Do území zasahuje veřejně prospěšné opatření ÚSES, které svým rozsahem odpovídá prvku ÚSES podle kapitoly D.3 ZÚR. Všechny prvky ÚSES v řešeném území jsou plně funkční, v územním plánu proto nejsou navrhována veřejně prospěšná opatření ÚSES a změnou č. 1 ÚP tento stav není měněn.

STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY (KAP. H TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

Zohledněno v platném znění ÚP, změnou ÚP nedochází k úpravě podmínek koordinace ÚPČ.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ (KAP. I TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR)

Území obce není zahrnuto do takto vymezených ploch.

Jiné skutečnosti nejsou v ZÚR Libereckého kraje řešeny (kap. J, K, L, M textové části ZÚR).

S ohledem na výše uvedené je posouzeno, že Změna č. 1 ÚP Troskovic je v souladu se ZÚR Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1 a č. 2, stejně jako dokumentace platného znění ÚP.

C.3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v § 18 a 19 stavebního zákona (zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, který je přechodně platný do 30. 6. 2024 podle ustanovení § 334a zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) a Změnou č. 1 ÚP nejsou řešeny žádné úpravy koncepce, které mohou mít na tuto skutečnost vliv, to lze konstatovat s ohledem na obsah změny (viz jeho vyhodnocení v kap. C.12) a provedené úpravy (viz jejich odůvodnění v kap. C.10).

Změna ÚP splňuje následující:

- respektuje požadavky na udržitelný rozvoj území,
- chrání hodnoty území proti nepříznivým zásahům,
- respektuje veřejné i soukromé zájmy,
- do nezastavěného území zasahuje návrhem ploch v přiměřeném rozsahu stanoveném v obsahu změny ÚP,
- upravuje koncepci ÚP na základě zjištění o stavu území obce Troskovic,

Úkoly územního plánování (§ 19 stavebního zákona) jsou přeneseny do požadavků PÚR ČR a ZÚR Libereckého kraje, které jsou pro územní plán závazné. Vyhodnocení aktuálního znění těchto požadavků je obsahem kapitoly C.2.

C.4 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 ÚP Troskovic je projednána a zpracována v souladu se stavebním zákonem (zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, který je přechodně platný do 30. 6. 2024 podle ustanovení § 334a zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), především v následujících ohledech:

- jsou splněny obecné požadavky na obsah ÚP – přiměřeně s ohledem na skutečnost, že se jedná o změnu ÚP pořizovanou zkráceným postupem (§ 43),
- jsou splněny požadavky na projednání změny ÚP zkráceným postupem (§ 55a a § 55b, popřípadě další související).

Změna územního plánu je zpracována v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (přechodně platnou do 30. 6. 2024 podle ustanovení § 334a zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), především v následujících ohledech:

- jsou využity stanovené mapové podklady (§ 3),
- členění a forma změny územního plánu je v souladu se stanovenými požadavky (§ 13), struktura odpovídá příloze č. 7 vyhlášky,
- změna ÚP je opatřena záznamem o účinnosti (§ 14),
- změna ÚP je zpracována v souladu s Jednotným standardem ÚPD (§ 21a), konkrétně s Jednotným standardem územního plánu (§ 21b, přílohy č. 19 – 22 vyhlášky), podle kterého jsou:
 - pojmenovány a značeny plochy RZV,
 - značeny zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině,
 - značen ÚSES,
 - značeny veřejně prospěšné stavby,
 - graficky znázorněny standardizované jevy ve výkresové části změny ÚP,
 - strukturovány a pojmenovány datové vrstvy změny ÚP,
 - strukturovány a pojmenovány složky a soubory odevzdávané společně s územním plánem.

Změna územního plánu je dále zpracována v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (přechodně platnou do 30. 6. 2024 podle ustanovení § 334a zákona č. 283/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), především v následujících ohledech:

- jsou respektovány obecné požadavky na vymezení ploch (§ 3),
- jsou respektovány definované kategorie ploch RZV (§ 4 - § 19).

Soulad s jednotným standardem ÚP

- Soulad je potvrzen příloženým protokolem z kontrolního nástroje ETL (ve složce s odevzdávanými daty), kontrola proběhla dne 2024 prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje:

C.5 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 1 ÚP je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, jmenovitě v případě řešeného území zejména se zákonem:

- č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,
- č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- č. 254/2001 Sb., o vodách,
- č. 289/1995 Sb., o lesích,
- č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích,
- č. 49/1997 Sb., o civilním letectví,
- č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích,
- č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích,
- č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích,
- č. 185/2001 Sb., o odpadech,
- č. 20/1987 Sb., o statní památkové péči,
- č. 128/2000 Sb., o obcích,
- č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon),

popřípadě s prováděcími vyhláškami těchto zákonů.

C.5.1 Stanoviska k návrhu změny územního plánu podle § 55b odst. 2 stavebního zákona

Bude doplněno v dalších fázích projednání změny ÚP.

C.5.2 Stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách podle § 55b odst. 7 stavebního zákona

Bude doplněno v dalších fázích projednání změny ÚP.

C.6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Troskovic na udržitelný rozvoj nebylo příslušným orgánem požadováno zpracovat.

Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal pod zn. KULK 56552/2023 dne 8. 9. 2023

„Stanovisko

k navrhovanému obsahu změny Územního plánu Troskovic

(...)

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení žádosti vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto s t a n o v i s k o:

Obsah změny ÚP Troskovice nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými koncepcemi v území, významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv obsahu změny ÚP Troskovice na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.“

(...)

Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto stanovisko:

K návrhu obsahu změny ÚP Troskovice, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), a dále s ohledem na stanoviska orgánů ochrany přírody vydaná dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterých lze vyloučit významný vliv koncepce na EVL a PO, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí za předpokladu vymezení plochy „GD – těžba nerostů – dobývání a úprava“ v takovém rozsahu, který byl projednán v rámci procesu EIA k záměru „Pokračování těžby na ložisku sklářského a slévárenského písku Střeleč“ – Záměr OV6282.“

C.7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZÁKON Č. 183/2006 SB.)

Změna č. 1 Územního plánu Troskovice nebyla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, viz kapitola C.6. Stanovisko se v takovém případě nevydává.

C.8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Změna č. 1 Územního plánu Troskovice nebyla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, viz kapitola C.6. Stanovisko se v takovém případě nevydává a sdělení proto není obsaženo.

C.9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 1 ÚP Troskovice **nejsou navrhovány zastavitelné plochy ani jiné plochy pro výstavbu.** Je navrhována pouze jedna plocha změny v krajině (K.8 pro těžbu nerostných surovin), na které nejsou připuštěny stavby jiné než přímo související s prováděnou činností (dopravní, technická infrastruktura, oplocení apod.) – tato plocha je přímo vázána na území ložiska nerostných surovin.

Z výše uvedených důvodů není vyhodnoceno účelné využití zastavěného území ani potřeba vymezení zastavitelných ploch.

C.10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

C.10.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je aktualizováno podle katastrální mapy platné k 31. 1. 2024, jsou do něj doplněny stavební pozemky zastavěné po vydání Územního plánu Troskovice, pozemky tvořící s nimi funkční celky (pod společným oplocením nebo jinak související), popřípadě je hranice upravena v souvislosti

s aktuálními mapovými podklady, tedy katastrální mapou, aby hranice zastavěného území vedla převážně po hranici parcel.

Postupováno bylo při aktualizaci zastavěného území podle příslušných ustanovení stavebního zákona, tj. zejména podle § 58.

Konkrétně byly do zastavěného území zahrnuty pozemky p. č. 142, 181, 187, 304, 310, 316, 341, 342, 989, 264/2, 264/4, 319/1, 325/1, 325/10, 325/6, 637/5, 637/6, 812/1, 818/1, 818/3, 937/3, 978/16, 978/33 (vše. k. ú. Troskovice), ve všech těchto případech se jedná o pozemky zastavěné nebo tvořící s nimi funkční celky.

Úpravy jsou zobrazeny v grafické části změny ÚP.

C.10.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č. 1 ÚP Troskovice se nemění principy koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Změna ÚP řeší jednak požadavky dané platnou legislativou a jednak je jejím obsahem vymezení plochy těžby na jihovýchodě území obce.

Konkrétně jsou ve změně ÚP řešeny tyto záležitosti:

- návrh plochy K.8 pro využití *GD - těžba nerostů - dobývání a úprava*, v jihovýchodní části řešeného území při hranici s obcí Mladějov;
- aktualizace zastavěného území a úprava ploch RZV, ve kterých došlo od platnosti ÚP ke změnám (výstavbě, jinému využití podle podmínek ploch) – využití rozvojové plochy jsou převedeny mezi stabilizované;
- úpravy vymezení ploch související s aktuálními mapovými podklady (katastrální mapou);
- úpravu vymezení ÚSES v návaznosti na situaci ZÚR Libereckého kraje v aktuálním znění;
- standardizace ÚP – úpravy podle jednotného standardu územně plánovací dokumentace (podle části čtvrté, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, především pak podle jednotného standardu územního plánu v § 21b vyhlášky), tedy zejména:
 - úprava značení a názvů ploch s rozdílným způsobem využití,
 - úprava značení zastavitelných ploch,
 - úprava značení ploch přestaveb,
 - zavedení značení ploch změn v krajině,
 - úprava značení ploch a koridorů ÚSES,
 - úprava značení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření,
 - změna grafického vyjádření výše uvedených jevů ve výkresové části územního plánu (podle příloh č. 21 a 22 k vyhlášce),
 - názvy a struktura datových souborů, ze kterých je výkresová část dokumentace konstruována (podle přílohy č. 19 vyhlášky),
 - formální náležitosti předávaných dat (pojmenování, uspořádání a vlastnosti digitálních souborů, podle přílohy č. 23 vyhlášky).

C.10.2.1 Koncepce rozvoje území obce

V textu kapitoly jsou provedeny pouze úpravy související se standardizací ÚP (úprava názvů ploch RZV), úpravy proto nemají vliv na podmínky využití území v žádném směru.

C.10.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

V textu kapitoly (části „Přírodní hodnoty“) je:

- provedena formální úprava související se standardizací ÚP (úprava názvů ploch RZV),
- doplněn odstavec o návrhu využití ložiska nerostných surovin v ploše K.8.

C.10.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Je upraven název kapitoly podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Urbanistická koncepce se v obecných rysech, především co se týče nastavených principů a požadavků, nemění.

Ve změně ÚP se v ohledu na urbanistickou koncepci řeší následující:

- aktualizace zastavěného území a úprava ploch RZV, ve kterých došlo od platnosti ÚP ke změnám (výstavbě, jinému využití podle jejich podmínek) – využití rozvojové plochy jsou převedeny mezi stabilizované;
- úpravy podle jednotného standardu územně plánovací dokumentace (podle části čtvrté, vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz podrobné odůvodnění v následujících kapitolách.
- Úpravy vymezení ploch RZV související s aktuálními mapovými podklady (katastrální mapou):

Územní plán Troskovic nabyl účinnosti 4. 8. 2011 a od té doby došlo k podstatným změnám v mapových podkladech, na základě kterých byl navržen, především pak v katastrální mapě, která slouží pro stanovení hranic ploch. Z tohoto důvodu hranice ploch s rozdílným způsobem využití a hranice dalších jevů obsažených v ÚP v současnosti neodpovídají hranicím parcel – v této změně ÚP byly hranice všech ploch a dalších jevů zpřesněny podle aktuální katastrální mapy (platné k 31. 1. 2024). Toto zpřesnění bylo nezbytné i z hlediska standardizace územního plánu, protože kontrolní nástroj ETL ověřuje topologickou kvalitu dat předávaných s územním plánem.

Při zpřesňování bylo postupováno tak, aby hranice ploch RZV byly vedeny po hranici parcel, které byly z ÚP odečteny jako určující pro danou plochu (tj. posun hranice plochy RZV vždy odpovídá posunu hranice příslušné parcely, na které byla plocha RZV vymezena). Tímto je zajištěno, že právní stav je nezměněn a k pozemkům se vztahují stejné podmínky ve Změně č. 1 ÚP, jako tomu bylo v ÚP. Pokud hranice ploch RZV vedou mimo hranice parcel, bylo dbáno na to, aby se v maximální možné míře jednalo o spojnice lomových bodů, nebo aby hranice odpovídaly záměru v platném ÚP (platí především pro plochy s kódem ZK, které jsou ve velké míře vymezeny mimo hranice parcel).

Zobrazovat ve výkresové části změny ÚP posuny hranic ploch RZV je neúčelné, protože byly provedeny u všech ploch RZV a jejich zobrazení by podstatně znepřehlednilo grafickou část změny územního plánu. Téměř výlučně se navíc jedná o posuny zanedbatelné v měřítku územního plánu.

Protože z důvodu standardizace jsou ve výkresech změny ÚP zobrazeny všechny plochy RZV na podkladu katastrální mapy (v hlavním a koordinačním výkresu), je možné v přesnosti odpovídající měřítku územního plánu odečítat vztah vymezení ploch RZV k hranicím parcel již ve výkresech návrhu změny ÚP.

C.10.3.1 Návrh urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce není Změnou č. 1 ÚP měněna. Provedena je pouze formální úprava související se standardizací ÚP (doplnění jednoho značení plochy RZV).

C.10.3.2 Vymezení zastavitelných ploch

Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány. Žádná z dále popsaných úprav nemá vliv na podmínky využití území.

Z kapitoly jsou přesunuty plochy původně označené „ZM“ (pokud došlo k jejich využití k navrhovanému účelu, byly zcela vypuštěny, viz níže), protože se podle platné legislativy jedná o plochy přestavby – jsou proto přeneseny do následující podkapitoly „c.3) Vymezení ploch přestavby“.

Zastavitelné plochy (případně „plochy ke změně využití“ – ZM, které také byly zahrnuty v této kapitole, ačkoliv se formálně jedná o plochy přestavby) již využitě k navrhovanému účelu, popřípadě části takových ploch, jsou vypouštěny a plochy RZV v nich jsou převedeny mezi stabilizované. Všechny tyto plochy jsou vyznačeny ve výkresové části změny ÚP. V textové části jsou vymazány všechny informace o těchto plochách, protože již nadále pozbývají účelu. Konkrétně se jedná o následující plochy (s uvedením výměry, která byla využita):

- Z1 (0,05 ha),
- Z3 (0,05 ha),
- Z16 (0,34 ha),
- Z20 (0,11 ha),
- Z21 (0,5 ha),
- Z23 (0,47 ha),
- Z37 (0,04 ha),
- Z67 (0,16 ha),
- ZM1 (0,28 ha),
- ZM4 (1,25 ha).

Všechny ostatní zastavitelné plochy nebo zbývající nezastavěné části zastavitelných ploch jsou v souladu s Jednotným standardem ÚP přeznačeny podle příslušných požadavků, a to tak, aby označení nově začínalo „Z.“. Označení pokračuje pořadovým číslem převzatým z původního znění ÚP, případně s rozdělením na části a/b, pokud se jedná o jeden logický celek, ale prostorově nesouvislý.

Konkrétně bylo přeznačení provedeno pro jednotlivé zastavitelné plochy následovně:

Původní označení (podle ÚP)	Nové označení (ve Změně č. 1 ÚP)
Z2	Z.2
Z3	Z.3
Z5	Z.5
Z6	Z.6
Z7	Z.7
Z8	Z.8
Z9	Z.9
Z13	Z.13
Z14	Z.14
Z19	Z.19
Z20	Z.20
Z22	Z.22
Z24	Z.24
Z25	Z.25
Z26	Z.26

Původní označení (podle ÚP)	Nové označení (ve Změně č. 1 ÚP)
Z29	Z.29
Z31	Z.31
Z33	Z.33
Z38	Z.38
Z39	Z.39
Z40	Z.40a, Z.40b
Z41	Z.41
Z42	Z.42
Z43	Z.43 (rozšířena o původně neoznačenou část s totožným způsobem využití)
Z45	Z.45
Z46	Z.46
Z47	Z.47
Z48	Z.48
Z49	Z.49a, Z.49b
Z50	Z.50
Z51	Z.51
Z52	Z.52
Z53	Z.53
Z54	Z.54
Z56	Z.56
Z57	Z.57
Z58	Z.58
Z59	Z.59
Z60	Z.60
Z64	Z.64
Z65	Z.65
Z66	Z.66

V textu se dále mění označení všech ploch RZV, a to v souladu s úpravami podle Jednotného standardu, viz kap. C.10.6.1.

Plocha Z.65 měla původně stanoveno využití „zeleň rekreační“, po standardizaci se jedná o plochy „RO – rekreace – oddechové plochy“, a je tedy včetně popisu plochy přesunuta do oddílu „PLOCHY REKREACE“.

Části zastavitelných ploch Z.6, Z.7, Z.26, které mají po standardizaci využití „ZZ – zeleň – zahrady a sady“ jsou pro úplnost uvedeny v novém oddílu „PLOCHY ZELENĚ“.

C.10.3.3 Vymezení ploch přestavby

Nové plochy přestavby nejsou vymežovány. Žádná z dále popsaných úprav nemá vliv na podmínky využití území.

Plochy přestavby již využití k navrhovanému účelu, popřípadě části takových ploch, jsou vypouštěny a plochy RZV v nich jsou převedeny mezi stabilizované. Všechny tyto plochy jsou vyznačeny ve výkresové části změny ÚP. V textové části jsou vymazány všechny informace o těchto plochách. Konkrétně se jedná o následující plochy (s uvedením výměry, která byla využita):

- P2 (1,25 ha)

- P3 (0,06 ha)
- P4 – část (0,04 ha)
- P5 (0,02 ha)
- P6 (0,22 ha)
- P7 (0,02 ha)

Mezi plochami přestavby jsou nově uvedeny stále aktuální plochy původně značené „ZM“ („plochy ke změně využití“), které byly v ÚP zahrnuty mezi plochami zastavitelnými, ačkoliv se formálně jedná o plochy přestavby. Nově jsou v kapitole uvedeny společně s popisem převzatým z kapitoly „c2) Vymezení zastavitelných ploch“ a rozděleny do oddílů podle ploch RZV, které jsou v nich vymezeny. Jedná se o následující plochy:

- ZM2, po standardizaci nově označena P.1,
- ZM6 (součást plochy P4), po standardizaci nově označena P.4.

C.10.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Beze změny.

C.10.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Je upraven název kapitoly podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

C.10.4.1 Dopravní infrastruktura

Změny v dopravní infrastruktuře nejsou navrhovány. V příslušné kapitole textové části územního plánu se pouze mění označení zastavitelných ploch a ploch přestavby, což souvisí se standardizací ÚP a nemá vliv na podmínky využití území v žádném ohledu.

C.10.4.2 Technická infrastruktura

Beze změny.

C.10.4.3 Občanské vybavení

Změny v občanském vybavení obce nejsou navrhovány. V příslušné kapitole textové části územního plánu se pouze mění označení ploch RZV, zastavitelných ploch a ploch přestavby, což souvisí se standardizací ÚP a nemá vliv na podmínky využití území v žádném ohledu.

C.10.4.4 Veřejná prostranství

Beze změny.

C.10.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Je upraven název kapitoly podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V koncepci uspořádání krajiny je provedena jediná podstatná úprava – návrh plochy pro těžbu nerostných surovin K.8, viz její odůvodnění dále v této kapitole. Dále jsou provedeny úpravy formálního rázu, popsané dále v členění podle oddílů příslušné kapitoly územního plánu:

Koncepce uspořádání krajiny

V textové části se mění název oddílu, protože plochy změn v krajině jsou nově uvedeny v samostatném oddílu. Obsah oddílu je upraven v souvislosti se standardizací ÚP, především se pak mění označení všech ploch RZV uvedených v kapitole, popřípadě další související informace („plochy s jiným způsobem využití“ již nejsou v územním plánu uváděny, po změně příslušné legislativy jsou plochy zeleně samostatnou kategorií ploch RZV), a to v souladu s úpravami podle Jednotného standardu, viz kap. C.10.6.1.

Plochy s rozdílným způsobem využití

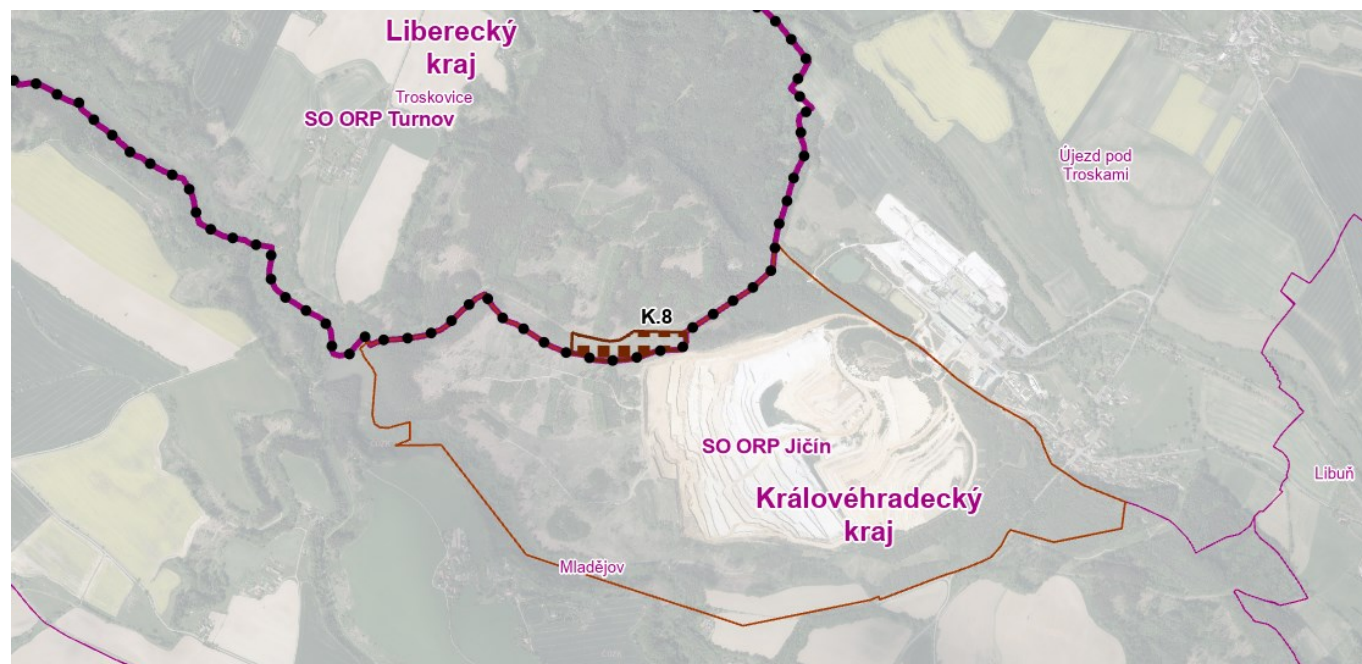
Je rušen oddíl „plochy s jiným způsobem využití“, protože po změně příslušné legislativy jsou plochy zeleně samostatnou kategorií ploch RZV, a na místo toho je vložen tento nový oddíl jehož obsahem je výčet všech kategorií ploch RZV, které jsou vymezeny v nezastavěném území obce Troskovice.

Plochy změn v krajině

Oddíl je vytvořen ve změně ÚP nově, protože ÚP Troskovice formálně žádné takové plochy nevymezoval.

Nově je navrhována plocha K.8 pro využití „GD – těžba nerostů – dobývání a úprava“, o výměře 2,5 ha

Plocha je navrhována v jihovýchodní části obce, jejím účelem je umožnění těžby výhradního ložiska písků sklářských a slévárenských Střeleč-severní předpolí (IČ: 3090101), celá se nachází v chráněném ložiskovém území Střeleč-severní předpolí (č. 09010100), tedy v prostoru, který předpokládá právě tuto činnost. Vymezení plochy je dáno hranicemi ložiska a CHLÚ, a upřesněno podle místních podmínek tak, aby byl vymezen celistvý a logicky uspořádaný celek. V CHLÚ již dlouhodobě probíhá těžba v sousední obci Mladějov – plocha K.8 je navrhována v přímé návaznosti na plochu s obdobným využitím vymezenou v ÚP Mladějov (přibližný rozsah plochy hnědým obrysem na obrázku níže):



Plocha je řešena jako „nezastavitelná“, kdy jsou připuštěny pouze stavby i jinak přípustné v nezastavěném území podle odst. 5 § 18 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona – dopravní a technická infrastruktura, oplocení nebo jiné stavby pro bezpečnost provozu. Prakticky veškeré technické zázemí těžby se nachází na území obce Újezd pod Troskami (jedna stavba se nachází i na území obce

Troskovic, v ploše výroby všeobecné – VU), kde je přítomen také závod pro zpracování suroviny obslužený železniční vlečkou. Surovina vytěžená v ploše K.8 tedy bude dopravována mimo území obce Troskovic stávajícím systémem nezátěžujícím zastavěné území obce Troskovic.

Z hlediska vlivu na životní prostředí byl záměr těžby posouzen v dokumentaci EIA („Pokračování těžby na ložisku sklářského a slévárenského písku Střeleč“, březen 2023), přičemž je mimo jiné konstatováno, že „Žádné vlivy nebyly vyhodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové, které by dle názoru zpracovatele dokumentace vylučovaly realizaci záměru.

Se záměrem (stejně jako s většinou lidských aktivit) jsou spojeny i vlivy nepříznivé, které nějakým způsobem ovlivní stávající úroveň složek životního prostředí. Tyto vlivy je možno aktivně kontrolovat a řídit a při přípravě a provádění záměru dále snižovat či kompenzovat. Proto jsou chápány jako akceptovatelné z hlediska realizace záměru.“ (ČÁST G).

Ostatní plochy změn v krajině

Mezi plochy změny v krajině jsou dále zařazeny návrhové plochy, které mají povahu plochy změn v krajině, ale v původním znění ÚP takto nebyly označeny, jedná se o plochy nově označené:

- K.1, K.2, K.3, K.5, K.6 – plochy určené k zatravnění orné půdy (AP.t – pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty);
- K.4, K.7 – plochy určené k založení doprovodné zeleně (ZK – zeleň krajinná);

Územní systém ekologické stability

Změny ve vymezení ÚSES vyplývají z platného znění ZÚR Libereckého kraje, kdy na základě územně analytických podkladů bylo rozšířeno regionální biocentrum RBC.1233 směrem k hranicím obce Troskovic s obcí Libošovice. Toto rozšíření je provedeno výlučně v nezastavěném území, převážně na plochách lesních, vodních apod., a lépe navazuje na situaci v ÚPD na sousedícím území. Při změně vymezení uvedeného prvku ÚSES byly dodrženy požadavky ZÚR Libereckého kraje (viz kap.C.2.2.2).

Další úpravy formálního rázu jsou dány konverzí ÚP do Jednotného standardu, a jedná se o změnu označení zbývajících prvků ÚSES:

Původní označení (podle ÚP)	Nové označení (ve Změně č. 1 ÚP)
-	LBK (všechny)
LBC 6	LBC.6
LBC 7	LBC.7
LBC 8	LBC.8
LBC 9	LBC.9
LBC 10	LBC.10
RBC 1233	RBC.1233
K 35B	NRBK.35B

Prostupnost krajiny

Beze změny.

Protierozní opatření

Beze změny.

Ochrana před povodněmi

Beze změny.

Rekreace

Beze změny.

Dobývání nerostů

V oddílu je doplněna informace o návrhu plochy pro těžbu nerostných surovin K.8, viz výše v této kapitole odůvodnění.

C.10.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 staveb. zák.), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení staveb, pozemků a intenzity jejich využití)

Je upraven název kapitoly podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Z kapitoly jsou vypuštěny odkazy na stavební zákon (č. 183/2006 Sb.) a jeho prováděcí vyhlášky, protože předpokladem je, že změna ÚP bude vydána přibližně v době, kdy tato legislativa již nebude platná. Závaznost regulativů tímto není nijak dotčena, úpravy v dokumentaci jsou provedeny v souladu s platnou legislativou.

C.10.6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití

Je upraven název podkapitoly, protože po dřívější změně příslušné legislativy jsou plochy zeleně samostatnou kategorií ploch RZV, a nikoliv plochou „s jiným způsobem využití“.

V souvislosti s vymezením plochy K.8 byla vytvořena kategorie ploch „GD – těžba nerostů – dobývání a úprava“, ostatní kategorie ploch s rozdílným způsobem využití jsou zachovány, pouze dochází k úpravě názvů a kódů ploch podle Jednotného standardu ÚP následovně:

Původní označení (podle ÚP – bez kódu plochy)	Nové označení (ve Změně č. 1 ÚP)	Poznámky k převodu vybraných kategorií
bydlení v bytových domech	BH – bydlení hromadné	
bydlení v rodinných domech venkovské	BV – bydlení venkovské	
veřejné tábořiště	RH – rekreace hromadná – rekreační areály	
rekreační zařízení, chaty	RU – rekreace všeobecná	kategorie umožňuje jednak využití formou rekreačních zařízení, a jednak chat (objektů individuální rekreace), přípustná jsou např. i sportovní hřiště, je tedy nezbytné zařazení do ploch „všeobecných“
zeleň rekreační	RO – rekreace – oddechové plochy	původně zařazeno mezi plochy veřejných prostranství, podle metodiky k jednotnému standardu kategorie nejlépe spadá mezi plochy rekreace
veřejná infrastruktura	OV – občanské vybavení veřejné	
komerční zařízení	OK – občanské vybavení komerční	
tělovýchovná a sportovní zařízení	OS – občanské vybavení – sport	
veřejná prostranství	PU – veřejná prostranství všeobecná	
veřejná zeleň	PU.z – veřejná prostranství všeobecná – zeleň	

Původní označení (podle ÚP – bez kódu plochy)	Nové označení (ve Změně č. 1 ÚP)	Poznámky k převodu vybraných kategorií
zahrady	ZZ – zeleň – zahrady a sady	původně zařazeno mezi plochy smíšené nezastavěného území, podle současné legislativy je zeleň samostatnou kategorií
aleje, doprovodná zeleň	ZK – zeleň krajinná	původně zařazeno mezi plochy „s jiným způsobem využití“, podle současné legislativy je zeleň samostatnou kategorií
plochy smíšené obytné	SV – smíšené obytné venkovské	
silniční doprava	DS – doprava silniční	
	DS.m – doprava silniční – místní komunikace	odlišeno pouze v grafické části, společné regulativy s plochami DS
	DS.u – doprava silniční – účelové komunikace	odlišeno pouze v grafické části, společné regulativy s plochami DS
dopravní vybavení	DS.p – doprava silniční – parkoviště	
technická infrastruktura	TU – technická infrastruktura všeobecná	
výroba a sklady	VU – výroba všeobecná	v regulativech není rozlišen typ výroby, je tedy nezbytné zařazení do ploch „všeobecných“
zemědělská výroba	VZ – výroba zemědělská a lesnická	
vodní plochy a toky	WT – vodní a vodních toků	
orná půda	AP.p – pole a trvalé travní porosty – pole	
trvale travní porosty	AP.t – pole a trvalé travní porosty – trvale travní porosty	
ovocné sady	AT – trvalé kultury	
pozemky určené k plnění funkcí lesa	LU – lesní všeobecné	
vysoký nálet na nelesní půdě zahrady	MU – smíšené nezastavěného území všeobecné	
-	GD – těžba nerostů – dobývání a úprava	nová kategorie pro navrhovanou plochu K.8

Pozn.: ÚP rozlišuje také plochy přírodní, ty ale nemají formu ploch RZV, jsou vymezeny v rozsahu chráněných území a biocenter, tedy jako „překryvná“ vrstva s regulativy nad rámec ploch RZV.

C.10.6.2 Podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání

V kapitole se mění názvy a kódy ploch RZV v souladu s Jednotným standardem ÚP (podle převodní tabulky v kap. C.10.6.1).

V souvislosti s vymezením plochy K.8 byla vytvořena kategorie ploch „GD – těžba nerostů – dobývání a úprava“, která umožňuje využití plochy k těžbě nerostných surovin, a připouští také další související využití včetně nezbytné infrastruktury, případného umístění staveb pro zajištění bezpečnosti a ochrany provozu a následné sanace a rekultivace v souladu s příslušným plánem.

V souvislosti s převodem kategorie „zeleň rekreační“ mezi plochy rekreace, a kategorií „zahrady“ a „aleje, doprovodná zeleň“ mezi plochy zeleně jsou přesunuty příslušné regulativy, nejsou v nich provedeny žádné úpravy.

V obecných podmínkách prostorového uspořádání, a dále v regulativech ploch BV jsou upravena označení zastavitelných ploch v souvislosti se standardizací ÚP. V obecných podmínkách prostorového uspořádání jsou doplněny poznámky o plochách změn v krajině, ke kterým se regulace vztahuje (v původním znění ÚP nebyly plochy změn v krajině vymezeny).

C.10.6.3 Základní podmínky krajinného rázu

V příslušné kapitole textové části je doplněna poznámka o tom, že „aleje, doprovodná zeleň“ jsou po standardizaci zahrnuty v plochách krajinné zeleně (ZK).

Ostatní je zachováno beze změny.

C.10.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Je upraven název kapitoly podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Z kapitoly je vypuštěn odkaz na stavební zákon (č. 183/2006 Sb.), protože předpokladem je, že změna ÚP bude vydána přibližně v době, kdy tato legislativa již nebude platná. Jedná se pouze o formální úpravu bez vlivu na podmínky využití území.

Plochy ani koridory tohoto druhu nejsou navrhovány. Rušeny nebo redukovány jsou ty plochy nebo koridory, kde jsou již pozemky ve veřejném vlastnictví (viz tabulka níže), a vyvlastnění je tak nadále neúčelné. U všech ploch a koridorů tohoto druhu jsou vymazána čísla parcel, kterých se týkají, protože podle současně platné legislativy se tento údaj neuvádí.

Podle Jednotného standardu ÚP dochází ke změně značení těchto ploch následovně:

Druh	Původní označení (podle ÚP)	Nové označení (ve Změně č. 1 ÚP)	Úprava vymezení ve Změně č. 1 ÚP
VPS – dopravní infrastruktura – místní komunikace	MK1	VDT.MK1	redukováno o p.p.č. 793/3
VPS – dopravní infrastruktura – místní komunikace	MK2	VDT.MK2	
VPS – dopravní infrastruktura – místní komunikace	MK3	VDT.MK3	
VPS – dopravní infrastruktura – účelové komunikace	ÚK1	VDT.UK1	redukováno o p.p.č. 495/4
VPS – dopravní infrastruktura – účelové komunikace	ÚK2	VDT.UK2	
VPS – dopravní infrastruktura – účelové komunikace	ÚK3	VDT.UK3	
VPS – dopravní infrastruktura – parkoviště	PA		vypuštěno – celé na pozemcích ve vlastnictví obce
VPS – technická infrastruktura – vodovodní řady	V 1	VT.1	redukováno o p.p.č. 1003
VPS – technická infrastruktura – vodovodní řady	V 2		vypuštěno – celé na pozemcích ve vlastnictví obce
VPS – technická infrastruktura – vodovodní řady	V 3	VT.3	
VPS – technická infrastruktura – vodovodní řady	V 4	VT.4	
VPS – technická infrastruktura – vodovodní řady	V 5	VT.5	redukováno o p.p.č. 978/23
VPS – technická infrastruktura – vodovodní řady	V 6	VT.6	
VPS – technická infrastruktura – vodovodní řady	V 7	VT.7	redukováno o p.p.č. 965, 966

V tabulce s výčtem ploch a koridorů jsou dále upravena označení zastavitelných ploch v souvislosti se standardizací ÚP.

Vypouští se poznámka na konci kapitoly, že „na vybranou veřejnou infrastrukturu uvedenou v § 170 stavebního zákona se vztahuje i možnost uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona“, a namísto toho se příslušné stavby uvádějí i v kapitole h).

C.10.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Je upraven název kapitoly podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Z kapitoly je vypuštěn odkaz na stavební zákon (č. 183/2006 Sb.), protože předpokladem je, že změna ÚP bude vydána přibližně v době, kdy tato legislativa již nebude platná. Jedná se pouze o formální úpravu bez vlivu na podmínky využití území.

Plochy ani koridory tohoto druhu nejsou navrhovány. Rušeny nebo redukovány jsou ty plochy nebo koridory, kde jsou již pozemky v obecním vlastnictví (viz tabulka níže) a předkupní právo tak pozbývá na významu. V příslušné kapitole textové části jsou výslovně uvedeny také plochy a koridory, pro které je možnost předkupního práva stanovena pouze formou poznámky v kapitole předchozí (g – vyvlastnění).

U všech ploch a koridorů tohoto druhu jsou aktualizována / doplněna čísla parcel, kterých se týkají, protože podle současně platné legislativy je tento údaj vyžadován včetně uvedení katastrálního území a také informace, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno (ve všech případech se vzhledem k lokálnímu významu staveb / prostranství dovozuje, že se jedná o obec Troskovic, protože tento údaj není možné zjistit z ÚP ani jeho odůvodnění).

Podle Jednotného standardu ÚP dochází ke změně značení těchto ploch následovně:

Druh	Původní označení (podle ÚP)	Nové označení (ve Změně č. 1 ÚP)	Úprava vymezení ve Změně č. 1 ÚP
VPS – dopravní infrastruktura – místní komunikace	MK1	VDT.MK1	redukováno o p.p.č. 793/3
VPS – dopravní infrastruktura – místní komunikace	MK2	VDT.MK2	
VPS – dopravní infrastruktura – místní komunikace	MK3	VDT.MK3	
VPS – dopravní infrastruktura – účelové komunikace	ÚK1	VDT.UK1	redukováno o p.p.č. 495/4
VPS – dopravní infrastruktura – účelové komunikace	ÚK2	VDT.UK2	
VPS – dopravní infrastruktura – účelové komunikace	ÚK3	VDT.UK3	
VPS – technická infrastruktura – vodovodní řady	V 1 – V 7		vypuštěno – postačuje zřízení věcného břemeno a předkupní právo se tak podle platné legislativy nestanovuje
veřejná prostranství	VP 1		vypuštěno – celé na pozemcích ve vlastnictví obce
veřejná prostranství	VP 2		vypuštěno – celé na pozemcích ve vlastnictví obce
veřejná prostranství	VP 3	PP.3	redukováno o p.p.č. 121/1
veřejná prostranství	VP 4	PP.4	
veřejná prostranství – veřejná zeleň	VP 5	PP.5	
veřejná prostranství – veřejná zeleň	VP 6		vypuštěno – celé na pozemcích ve vlastnictví obce
veřejná prostranství – zeleň rekreační	VP 7		vypuštěno – převážně na pozemcích ve vlastnictví obce / pro zeleň ani rekreaci není možné uplatnit předkupní právo

C.10.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Do územního plánu je kapitola doplněna podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Kompenzační opatření nejsou stanovena, protože nebylo požadováno Změnu č. 1 ÚP vyhodnotit z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (významný vliv byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu).

C.10.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Plochy tohoto druhu nejsou navrhovány, rušeny ani měněny.

Podle Jednotného standardu ÚP dochází ke změně značení těchto ploch následovně:

Typ plochy RZV (podle jednotného standardu)	Původní označení (podle ÚP)	Nové označení (ve změně č. 1 ÚP)
OS – občanské vybavení – sport	R1	R.1
OS – občanské vybavení – sport	R2	R.2

C.10.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

V ÚP nejsou vymezeny – nemění se.

C.10.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V ÚP nejsou vymezeny – nemění se.

C.10.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

V ÚP nejsou vymezeny – nemění se.

C.10.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V ÚP není stanovena – nemění se.

C.10.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

V ÚP nejsou vymezeny – nemění se.

C.10.16 Návrh řešení požadavků civilní ochrany obyvatelstva

Beze změny.

C.10.17 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Nejsou známy.

C.10.18 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část Změny č. 1 ÚP Troskovic obsahuje 19 stránek (listů) formátu A4, grafická část změny ÚP obsahuje 4 výkresy formátu A0.

Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Troskovic obsahuje 47 stránek (listů) formátu A4, grafická část odůvodnění změny ÚP obsahuje 1 výkres formátu A0, 1 výkres formátu A2 a 1 výkres formátu A3.

C.11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Záměry

Jediným přeshraničním záměrem je plocha K.8 pro těžbu nerostných surovin, a to jako pokračování plochy pro stejné využití na území obce Mladějov, se situací v ÚPD této obce je záměr v souladu.

Územní systém ekologické stability

ÚSES je aktualizován podle situace v platném znění ZÚR. Viz kap. C.10.5. Zpřesnění ÚSES ve změně ÚP proběhlo nad katastrální mapou a odpovídá požadavkům ZÚR.

Veřejná infrastruktura

Stávající veřejná infrastruktura není Změnou č. 1 ÚP dotčena, v ÚP je zahrnuta odpovídajícím způsobem.

Jevy podstatné z hlediska širších vztahů jsou vyobrazeny ve výkrese Z1F – Výkres širších vztahů.

C.12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

O pořízení změny č. 1 ÚP Troskovic a jejím obsahu rozhodlo zastupitelstvo obce Troskovic usnesením č. 6/2023 ze dne 21. 9. 2023.

Obsahem změny podle bodu B.4 usnesení jsou požadavky vyplývající ze stavebního zákona:

- aktualizace zastavěného území (viz kap. C.10.1),
- vyhodnocení změny ve vztahu k PÚR a ZÚR (viz kap. C.2),
- převedení ÚP do jednotného standardu ÚPD (viz příslušné podkapitoly v kap. C.10),

a dále:

- vymezení p.p.č. 586 v k. ú. Troskovic jako plochy těžby nerostných surovin (plocha K.8, viz kap. C.10.5)

Bez výslovného uvedení v obsahu byly provedeny další úpravy, které mají opodstatnění v platné legislativě, konkrétně:

- zpřesnění hranic ploch RZV podle aktuální katastrální mapy, a to s odkazem na odst. (1) § 3 vyhlášky č. 500/2006, Sb. – „mapovým podkladem pro zpracování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace (dále jen „mapový podklad“) jsou katastrální mapa, Státní mapa, Základní mapa České republiky a Mapa České republiky.“, kdy jsou sledovány a naplňovány požadavky na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití podle Hlavy I (především odst. (1) a odst. (6) § 3) a Hlavy II (§ 4 – § 19) vyhlášky č. 501/2006 Sb. Při tomto

zpřesnění bylo dbáno na zachování věcné podstaty vymezení ploch, blíže jsou principy popsány v kap. C.10.3.

- aktualizace vymezení ploch a koridorů s možností vyvlastnění a/nebo uplatnění předkupního práva, a to tím způsobem, aby byly vymezeny pouze na pozemcích, které nejsou v obecním (popřípadě v jiném veřejném vlastnictví); dále jsou respektovány požadavky stavebního zákona na vymezování těchto ploch – viz bližší popis v kap. C.10.7 a C.10.8.

C.13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nadmístní význam má navrhovaná plocha změny v krajině pro těžbu nerostných surovin K.8, protože se jedná o navazující území na plochy s obdobným účelem vymezené v Územním plánu Mladějov.

Plocha je vymezována na základě závazného obsahu změny ÚP v chráněném ložiskovém území (ložisko vyhrazeného nerostu Střeleč-severní předpolí – písky sklářské a slévárenské), účelem plochy je zajištění pokračování těžby nerostných surovin na již těžném ložisku s vybudovaným veškerým zázemím a infrastrukturou.

Jiné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, změna ÚP neobsahuje.

C.14 VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 1 ÚP nejsou pro žádnou část území navrhovány.

C.15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

C.15.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond, tj. na zemědělský půdní fond (ZPF), a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) je zpracováno podle:

- zákona České národní rady č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále v této kapitole jen „zákon“);
- vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále v této kapitole jen „vyhláška“);
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu;
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

C.15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhláška stanoví, že „*předmětem vyhodnocení důsledků územního plánu jsou koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině; pro vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu je rozhodující hlavní využití plochy, a není-li hlavní využití plochy stanoveno, je rozhodující přípustné využití plochy*“ (odst. 1 § 3).

V změně č. 1 ÚP nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy ani plochy přestaveb. Plochy změn ze stávajícího územního plánu jsou přeznačeny v souladu s Jednotným standardem ÚP.

Je navrhována 1 plocha změny v krajině K.8, která je celá vymezena na pozemcích s druhem „lesní pozemek“. Z tohoto důvodu nevzniká nad rámec platné a již vyhodnocené dokumentace **žádný zábor ZPF**. Plocha je vyobrazena v grafické části – výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (Z1G).

S ohledem na to, že změnou ÚP nejsou navrhovány žádné plochy ani koridory, u kterých by byl předpokládán zábor ZPF, není účelné vyhotovovat textovou část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

C.15.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.15.3.1 Legislativní východiska

Podmínky ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa formuluje „Lesní zákon“ (zákon č. 289/1995 Sb. v aktuálním znění). V § 14 odst. 1 zákona je uvedeno, že zpracovatelé a pořizovatelé územně plánovací dokumentace: *„... jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ...“.*

Pokud dojde k záboru lesa, je nutné v souladu s §13 odstavcem (2) výše zmíněného zákona dbát zejména na následující:

- (2) *Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být zejména*
- a) přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí,*
 - b) dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů,*
 - c) nenarušována síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiná zařízení sloužící lesnímu hospodářství; v případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu, a není-li to možné, zajištěno odpovídající náhradní řešení,*
 - d) zřizovány pozemní komunikace a průseky v lese tak, aby jejich zřízením nedošlo ke zvýšenému ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí.*

C.15.3.2 Způsob vyhodnocení

Z hlediska ochrany pozemků učených pro plnění funkcí lesa sleduje vyhodnocení zejména dvě skutečnosti. Jednak zda je navrhován zábor těchto pozemků, a dále pak přiblížení záměrů k hranici lesa na vzdálenost kratší než 50 metrů (k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa dává souhlas příslušný orgán státní správy lesů).

Další kritérium, které může řešení územního plánu ovlivnit (například trasováním liniových záměrů), se týká dělení lesních porostů. §12 lesního zákona v odstavci 3) uvádí:

"Dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydá, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese."

Ve změně ÚP je navrhována jedna plocha změny v krajině, která se pozemků pro plnění funkcí lesa dotýká podle kritérií uvedených výše (vyobrazena v grafické části – výkresu předpokládaných záborů půdního fondu Z1G):

K.8

Plocha představuje zábor lesního pozemku v rozsahu 2,5 ha, jedná se o les kategorie hospodářský, přímo navazující na stávající plochu těžby nerostných surovin vymezenou v ÚP Mladějov. Plocha K.8 je

vymezena tak, aby co nejméně narušovala lesní celek (nevybíhá do krajiny, nevytváří malé nebo přerušené lesní pozemky apod).

Nutnost záboru lesního pozemku je dána jeho polohou v chráněném ložiskovém území Střeleč-severní předpolí (č. 09010100), celá plocha záboru je vymezena na výhradním ložisku Střeleč-severní předpolí (IČ: 3090101, surovina: písky sklářské a slévárenské). Navrhované využití je vázáno na tuto lokalitu, plocha nemůže být navržena v jiné variantě, která by nepředstavovala zábor lesního pozemku.

V dokumentaci EIA k záměru těžby v lokalitě se uvádí (Pokračování těžby na ložisku sklářského a slévárenského písku Střeleč - ČÁST F):

„Vliv na les je však hodnocen jako negativní pouze ve smyslu vlastního záboru plochy lesa. Vzhledem k tomu, že se jedná o významné ložisko vyhrazeného nerostu, pro které je na lokalitě stanoven dobývací prostor, těžba suroviny zde byla předpokládána. Z tohoto pohledu se postup těžby do navazující plochy jeví jako ideálně načasovaný v období, kdy došlo k rozvratu lesa vlivem kůrovcové kalamity a lesní porosty se zde buď nenachází vůbec, nebo jsou pouze 1. a 2. věkového stupně. Podrobné hodnocení zároveň neprokázalo negativní vliv ani na lesní porosty ponechané za hranicí těžby. Z tohoto pohledu je vliv na vlastní lesní porosty hodnocen jako nevýznamný.“

C.16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno v dalších fázích projednání změny územního plánu.

C.17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno v dalších fázích projednání změny územního plánu.

C.17.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu podle § 55b odst. 2 stavebního zákona

Bude doplněno v dalších fázích projednání změny územního plánu.

D GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Troskovice obsahuje následující výkresy:

Z1E – Koordinační výkres (formát A0, 841 × 1190 mm), měřítko 1: 5 000,

Z1F – Výkres širších vztahů (formát A2, 420 × 594 mm), měřítko 1: 25 000,

Z1G – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (formát A3, 297 × 420 mm), měřítko 1: 5 000,

Tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu.

SEZNAM ZKRATEK

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
CO	civilní obrana
ČS	čerpací stanice
ČOV	čistírna odpadních vod
DN	jmenovitý průměr
EIA	vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 sb.
EO	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významné lokality
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KrÚ	krajský úřad
MK	místní komunikace
NKP	nemovitá kulturní památka
NN	nízké napětí
NPÚ	národní památkový ústav
PBŘ	požárně bezpečnostní řešení
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PF	půdní fond
PO	ptačí oblasti
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RD	rodinný dům
RP	regulační plán
SEA	vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 sb.
ÚAP	územní analytické podklady
ÚHUL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VDJ	vodojem
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje